



Regionalt planforum

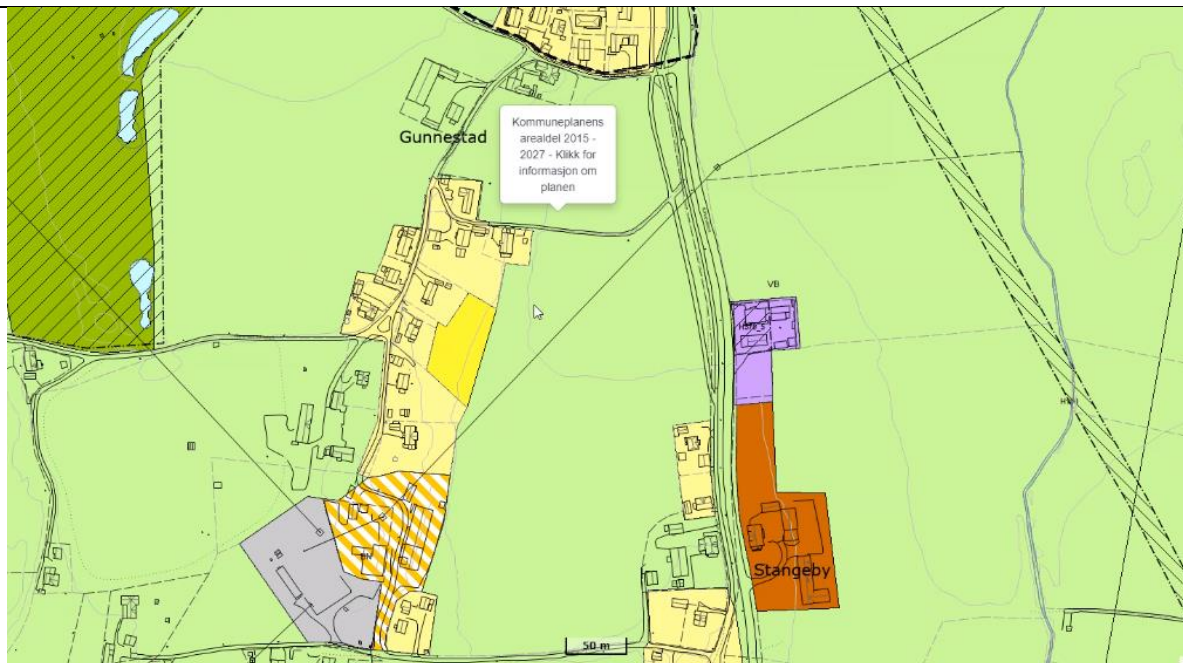
Vestfold og Telemark
FYLKESKOMMUNE

Ferdigstilt - REFERAT

Gunnestadveien 115/1– Færder kommune

Dag og dato:	12.05.2021	Klokken:	12:00 – 13:00
Sted:	TEAMS		
DELTAKERE:			
NAVN		SEKTOR - SEKSJON	
Andreas Mæland		Færder kommune – virksomhetsleder kommuneutvikling	
Sjur Reiremo		Færder kommune - kommunalteknikk	
Ingrid Ertresvåg		Færder kommune – saksbehandler plan	
Line Irene Danielsen		Mjøsplan	
Lise Maier og Morten Glenna		Tiltakshaver	
Ole Maier		Tiltakshaver	
Øyvind Fredlund		Statsforvalteren i Vestfold og Telemark – plangruppa	
Karl Otto Mauland		Vestfold og Telemark fylkeskommune (VTFK)	
Vibeke Lia		VTFK – Kulturarv - arkeologi	
Elisabeth Bøen-Johnsen		VTFK – Samferdsel	
Bettina Evelyn Bertelsen		VTFK - Samfunn og plan - hovedsaksbehandler	

Gerd-Louise Wessel		VTFK - Samfunn og plan - plankoordinator
Møtetreferent:		Rakel Skjerve - VTFK - Samfunn og plan
Bakgrunn for og hensikt med møtet: Kommunen har bedt om møtet. Bakgrunnsmateriale ble sendt inn til møtet på forhånd. Gunnestadveien er under regulering. Planarbeidet er varslet. Mellom annet har Statsforvalteren varslet nasjonal interesse grunnet jordvern, og Fylkeskommunen har varslet om jordvernhensyn og vil vurdere innsigelse knyttet til trafikksikkerhet. Kommunen ønsker forklaring på dette. Jordvern, diverse vegspørsmål og VA-anlegg en del av drøftingen. Det må også utføres arkeologiske undersøkelser i området. Kommunen ba om at Fylkeskommunen og Statsforvalteren møter.		
DAGSORDEN		
Nr	Sak	Ansvar
1	Gerd-Louise Wessel ønsket velkommen til Regionalt planforum i Vestfold og Telemark fylke. I planforumet møter kommunale og regionale myndigheter, og her kan alle typer plansaker i alle faser bli tatt opp. Forumet er et formelt samarbeidsorgan for uformell drøfting og utveksling av kunnskap og forhold som gjelder plansaken. Regionalt planforum skal bidra til å effektivisere saksbehandlingen, gi større forutsigbarhet og minske konfliktnivået knyttet til kommunale og regionale planer. Forumet skal bidra til en større forståelse for nivåenes ulike bakgrunn og syn og formidle nasjonale og regionale bestemmelser og retningslinjer. Forumet har ingen beslutningsmyndighet. Uttalelser som blir gitt gjennom planforumet er foreløpige signaler fra de regionale myndigheter. Det blir skrevet et enkelt referat fra møtet. Saker som er på ordinær høring etter loven vil den enkelte etat besvare skriftlig.	
2	Kommunen og konsulent orienterte om saken, på bakgrunn av innsendt materiale. Det ble redegjort for plansituasjonen og kart ble delt på skjerm. Planformål bolig er i tråd med kommuneplanens arealdel. Arealet er 9,8 da og det planlegges for 4 boliger.	



Deler av minste uteoppholdsareal og buffersoner planlegges på LNF men der det ikke dyrket pr i dag, og avgrenset av VA- ledning / framtidig G/S veg

Arkeologiske registreringer, geotekniske undersøkelser, sikring av mye trafikanter gjennom planområdet og plassering av søppel ble nevnt.

Varslete regionale og nasjonale interesser gjelder trafikksikkerhet, landbruk og dyrka mark.

3	VTFK – landbruk stilte oppklarende spørsmål om hvordan arealene gbnr 115/1 og gbnr 122/1 drives i dag, Svar: Begge arealene er utleid, fra to ulike eiere til to ulike drivere. Det dyrkes grønnsaker på 115/1.
4	VTFK -Samferdsel Samferdsel gjorde rede for standard for GS-veg. Det faglige rådet er enten å oppgradere tverrveg med asfalt og belysning, eller å oppgradere Gunnestadveien.
5	VTFK - Kulturarv – arkeologi Det må gjøres en arkeologisk registrering. Det er funnet kulturminner fra jernalder- og middelalder ved, i forbindelse med at VA – ledning ble etablert. Det er sannsynlig at det finnes kulturminner, og prognosen er at disse lar seg håndtere. Eventuelle tiltak avhenger av hvilke funn. Funn kan eventuelt graves ut ved registreringa, fordi de ofte er veldig skadde under pløyd mark. Er det indikasjoner på et bosetningsområde, for eksempel om vi finner overpløyde hus, vil vi vurdere om det skal gis dispensasjon, vanligvis med vilkår om arkeologisk utgraving, og det må i så fall tiltakshaver betale for. Oppstart av registrering? Fylkeskommunen har mottatt bestilling på det arkeologiske arbeidet, men har satt den i bero. Arbeidet er knyttet til at arealet er avsatt til bolig. Utbygger uttrykte at de er klare for å sette i gang det arkeologiske arbeidet, og regner med at det blir boligutbygging uansett hvordan gange og sykkel blir løst.
6	VTFK - Landbruk Innledningsvis la Fylkeskommunen ved landbruk vekt på begrepsbruken. Begrepet dyrkbart om disse jordene er feil, jordene har vert dyrka i lange tider. Det er i seinere tider at det er ødelagt av kommunen ved VA -anlegget med for høye kummer. Dette er dyrka mark. Den veien som utbygger ønsker som GS-veg ligger som en hindring mellom godt drevne arealer på begge sider, som kunne vært drevet sammen om veien ikke hadde vært der. Fast dekke og lys på denne veien er svært uheldig og det vil føre til ytterligere press på jordbruksarealene, fordi oppdelingen blir mer etablert og jordene innklemte. VTFK - landbruk spilte inn muligheten til å se på en annen veiløsning som nøkkel for hele problematikken, ved å fjerne grusvegen over jordet, og flytte jord slik at jordene kan drives sammen en gang i framtiden selv om det er ulike grunneiere i dag. Da må gode gs-forhold legges til Gunnestadveien . Det er synd at et så lite areal utløser en så stor problematikk
7	Statsforvalteren Statsforvalteren fulgte opp med å kommentere begrepene dyrka og dyrkbar mark, og var ikke kjent med skaden fra VA-anlegget. Det er et poeng å legge slike anlegg djupt nok slik at jordene kan driftes. Alternativene for arealbruken må vurderes godt med tanke på konflikten

	til jordvernet, og begrunnes godt ved offentlig ettersyn dersom man ender opp med å skulle ta dyrka jord. Det er åpenbart positivt å fjerne GS-vegen tvers over jordet
8	Ulike forhold rundt vegene ble luftet, blant annet vegretter, bevegelsesmønster, ulike alternativ til adkomst og til plassering av gang- og sykkelvegen. Dette temaet bør det jobbes mer med, her kan det ligge noen løsninger. Det er også viktig å sette av areal til buffersone mot landbruk på boligtomta.
Kort oppsummering	
Tilbakemeldinger	Kommunen takket for møtet. Det er praktisk å gå gjennom saken i planforum. Kommunen ønsket å forklare planforslaget, og har også fått noen viktige avklaringer i møtet. Færder kommune er i prosess med å revidere kommuneplanen og en av problemstillingene er byggeområder som ikke er realisert, og vurdering av tilbakeføring til LNF. I Gunnestadveien er arealet avsatt til framtidig byggeområde, og det er startet opp planarbeid, og her er kommunens oppdrag å følge opp kommuneplanen.
Varsel om nasjonale og regionale interesser	Videre arbeid må løse hensynet til jordvern. GS kan la seg løse, og her må partene også ha videre kontakt. For arkeologiske kulturminner er det avtalt registrering. Kommunen oppfordres til å kontakt igjen før planforslaget blir lagt til offentlig ettersyn, gjerne i Regionalt planforum eller ved direkte kontakt med hovedsaksbehandlerne, slik at vi kan unngå å fremme vesentlige merknader eller innsigelser.
Takk for møtet	Lykke til med det videre planarbeidet!

Tønsberg 20.05.2021 til utsjekk/ 03.06.2021 ferdigstilt
Rakel Skjerve