

Oversikt over høringsinnspill fra fagforeninger og fra personalgrupper i virksomhetene

Innhold

2025/64002 Oserød Barnehage – personalet.....	2
2025/64566 Færder PPT.....	4
2025/64589 Lindhøy skole – Utdanningsforbundets klubb	5
2025/65053 Brattås Barnehage – Utdanningsforbundet og Delta	9
2025/65184 Hårkollen barnehage og Barnas Have – Utdanningsforbundets klubb	11
2025/65400 Torød skole – personalet	13
2025/65723 Tjøme Ungdomsskole – ledergruppa	15
2025/66001 Teigar – Utdanningsforbundets klubb	19
2025/66123 Føynland skole – personalet	21
2025/66149 Oserød Skole – Utdanningsforbundets klubb	24
2025/66352 Tjøme Ungdomsskole – Utdanningsforbundets klubb	26
2025/66432 Lindhøy skole – ledelsen	30
2025/66962 Brattås Skole – Utdanningsforbundets klubb.....	32
2025/66307 Færderhuset – ansatte.....	33

2025/64002 Oserød Barnehage – personalet

Høringssvar på struktursaken fra Oserød barnehage

Vi har hatt en prosess på personalmøte i november. Med fokus på større enheter, sammen slåing av bhg. Dette er en oppsummering av prosessen

Trafikk:

- Lengre reisevei til og fra barnehage, flere velger bil.
- Barna må leveres/hentes i bil.
- Økt trafikk rundt virksomhetene og i kommunen generelt.

Fagmiljø:

- Større fagmiljø i større barnehager.
- Flere ansatte og mer kompetanse å spille på.
- Utfordrende med julekalender for ansatte 😊
- Kanskje enklere å rekruttere folk. Mer spennende fagmiljøer

Økonomi:

- Bedre kommuneøkonomi ved sammen slåing av barnehager, ikke nødvendigvis bedre kvalitet.

- Færre eiendommer å vedlikeholde.

• Mulighet for kokke/kjøkkenhjelp? Hvordan kjøkken og matsituasjonen er løst i barnehager får stor betydning for pedagogikken, deltagelse fra barn og forebygging fysisk for personal. Gode kjøkkenløsninger vil være forebyggende for ansattes fysiske helse. Det må bygges klokt. Det kan gå på bekostning av pedagogikk og barns medvirkning og deltagelse.

Barn/Foreldre/Oppvekstmiljø:

- Flere private aktører som bygger små enheter. Mindre kontroll for kommunen.
- I forhold til barns beste, så kan mangfold i størrelse på virksomhet være viktig for noen barn. Flere å leke med/være sammen med. Noen barn trenger mindre miljøer for å trives.
- Foreldre gir uttrykk for at de ønsker mindre enheter som er nærmere hjemmet.
- Det vil bli områder i kommunen innbyggere kanskje ikke vil bosette seg fordi det blir lang vei/omvei får å kjøre barn i barnehage. Det vil påvirke nærmiljøene med bosetting. Nærmiljøer blir borte når geografiske avstanden blir for stor.(se til Hvasser).
- Sammen slåing av barn-og ungdomsskoler vil kunne gjøre rus problematikk mer synlig og mer tilgjengelig for yngre barn og føre til et mindre trygt skolemiljø.
- Mindre enheter skaper rom for tettere bånd mellom barn/barn, Voksne og barn/voksne. Et bedre utgangspunkt for å bli kjent med barna.

- Ved sammenslåing av flere enheter i nytt bygg, kan det bli lengre avstand til skog og mark. Store enheter krever parkeringsplasser og av og på stigning. Skog og turområder er viktig for barns motoriske utvikling. Det må tenkes trygge soner rundt store bygg.

- Lengre skolevei, for langt å sykle/gå.

- Inaktive barn.

Ledelse:

- Virksomhetsleder får flere ansatte å administrere.

- Store krav til ledelse, Viktig med en administrasjon som har kompetanse i å skape kvalitativt gode barnehager. God struktur- til barns beste. Må ha kunnskap om god dynamikk i foreldresamarbeid, kvalitetsutvikling og personalledelse.

- Enklere samarbeid med andre instanser.

Med et ønske om at Færder kommune tar seg råd til å ha et variert uttrykk med både store og mindre enheter med de kvalitetene slike virksomheter med ulik størrelse har.

På vegne av ansatte i Oserød bhg

Janne Clasen

Virksomhetsleder

2025/64566 Færder PPT

Færder PPT ønsker i sitt høringsinnspill å synliggjøre at skole- og barnehagestruktur tilpasset elevtall og demografi vil ha stor betydning for hvordan PP-tjenesten kan utnytte sine ressurser fremover. Tjenesten har i dag en krevende situasjon med økt arbeidsmengde og ventetid på henvisninger. PPT har i sitt mandat i opplæringslovens § 11-6, og ansvar for å følge opp alle barnehager og skoler med organisasjons- og kompetanseutvikling. PPT har derfor primærkontakter med ansvar for dette ut mot alle enheter. Færre og mer robuste enheter vil i stor grad effektivisere PP-tjenestens arbeid, og sikre økt kapasitet til oppfølging av sårbare barn og unge.

PP-tjenesten ønsker å synliggjøre at antallet barn og unge med psykiatriske diagnoser og sammensatte utfordringer er økende, selv om barnetallet er synkende. Dette bekreftes av spesialisthelsetjenesten Bupa, og fagmiljøer nasjonalt. Økningen er markant innenfor kategorien nevroutviklingsforstyrrelser, som omfatter blant annet ADHD og autisme. Færder PPT har hatt en vedvarende økning i antallet henvisninger, noe som bekrefter dette bildet. Færder kommune har mange barn og unge med behov for tett oppfølging av trygge og kvalifiserte voksne i sin hverdag, og Færder PPT ser behov for en skole- og barnehage struktur som sikrer fortsatt god tilgang til kompetanse for denne gruppen.

PP-tjenesten stiller seg bak administrasjonens forslag til fremtidig skole- og barnehagestruktur. Færre og større enheter vil i større grad kunne tilby et robust fagmiljø, kompetanse og handlingsrom for oppfølging av barn og unge med spesialpedagogiske behov i nært samarbeid med PPT.

Færder PPT stiller seg positive til opprettelse av oppvekstsentre med tverrfaglig tilstedeværelse.

2025/64589 Lindhøy skole – Utdanningsforbundets klubb

Innspill til kommuneplan om skolestruktur i Færder kommune

Bakgrunn:

Personalet ved Lindhøy har diskutert forslaget om å etablere en 1.–10. skole på Lindhøy som kommuneplanen foreslår. Det er ulike synspunkter på løsninger, men hovedsynspunktet er det stor enighet om. Vi ønsker å gi et samlet innspill med våre viktigste vurderinger.

Hovedsynspunkt

- Vi mener at ungdomsskolen ikke bør flyttes til Lindhøy.

Argumenter:

Faglig bredde og kvalitet

- Vi stiller spørsmål ved argumentet om at en sammenslåing automatisk gir større og mer robuste fagmiljøer samt bedre ressursutnyttelse. Flere pedagoger samlet betyr ikke nødvendigvis at kompetansen dekker alle fagområder som trengs. Det kan også være utfordrende å fordele lærernes spesialisering mellom trinnene. Lærere på ungdomstrinnet har ofte fokus på fagfordypning, mens barnetrinnet vektlegger grunnleggende ferdigheter og sosial utvikling.

Lærerutdanningen er organisert slik at man kvalifiserer for enten 1.–7. trinn eller 5.–10. trinn. Ved samlokalisering av barne- og ungdomsskole blir det riktignok flere pedagoger samlet på ett sted, men dette gir ikke flere lærere ute i klasserommene. Ressursutnyttelsen endres derfor ikke vesentlig, da antall undervisningstimer og behovet for fagkompetanse forblir det samme.

- Tjømø ungdomsskole har i dag et mer begrenset tilbud av valgfag sammenlignet med de øvrige ungdomsskolene i Færder. En eventuell flytting til Lindhøy vil ikke bidra til å utvide dette tilbudet. Ville det ikke være mer hensiktsmessig å vurdere en utvidelse av skolekretsen? Flere elever vil gi grunnlag for flere lærere, noe som igjen gjør det enklere å tilby et bredere spekter av valgfag. Dette vil bidra til et likeverdig skoletilbud, uavhengig av hvilken ungdomsskole elevene går på.

- Regjeringens NOU 2014:7, peker på pedagogiske utfordringer ved sammenslåing av barne- og ungdomsskoler der lærere må tilpasse seg en mer kompleks organisasjon, noe som kan redusere tid til individuell oppfølging. Dette støtter også NIFUs (Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning) rapport, som påpeker at det kan være krevende å skape et læringsmiljø som ivaretar både yngre barn på barnetrinnet og eldre elever på ungdomstrinnet. De pedagogiske og emosjonelle behovene til en 6-åring er svært forskjellige fra en 15-åring.

- Norsk skole møter stadig mer krav til dokumentasjon, noe som stjeler av læreres tid til planlegging av god undervisning tilpasset ulike elever, oppfølging av elever og samarbeid med hjemmene, for å nevne noe. NOU 2014:7 slår fast at en negativ effekt som følge av sammenslåing av barne- og ungdomsskoler, er større organisasjoner som gir flere møter og planer, og som gjør koordinering mer utfordrende.

- Barne- og ungdomsskole har svært ulike strukturer. Lesetid/undervisningstid er ulikt fra barne- til ungdomsskole og vil således være utfordrende å kombinere. Videre er erfaringer fra f.eks. Klokkejordet Skole i Sande i Vestfold, som gjennomførte en sammenslåing av barne- og ungdomsskole i 2023, at selv om viljen til samarbeid mellom ansatte på barne- og ungdomstrinnene er til stede, er det i praksis svært utfordrende og tidkrevende å få til. Dette samsvarer med forskning innenfor feltet. Forskning viser også at ledelse og administrasjon av en 1–10-skole kan være mer komplekst, og det kan oppstå spenninger mellom lærere og avdelinger

med ulike pedagogiske kulturer. Evalueringer viser at det kan oppstå en oppdeling av skolen i flere skoler i skolen, der barnetrinn og ungdomstrinn i praksis fungerer som separate enheter.

- Enkelte rapporter og forskning fra NIFU som omhandler sammenslåing av barne- og ungdomsskoler (1–10-skoler), har vist at lærere og skoleledere kan oppleve økt arbeidsbelastning og større organisatoriske utfordringer i sammenslåtte skoler. Dette er urovekkende funn da vi vet at arbeidsbelastningen hos ansatte i skolen i dag, både lærere, fagarbeidere/assistenter og ledelse, allerede er presset til det ytterste, og at mange lærere i dag slutter i yrket av nettopp denne grunnen.

Plass og areal

- Driftsdokument sier at Lindhøy har tilstrekkelig med plass i dag for å romme elevene på ungdomsskolen, men vi stiller spørsmål ved tallene som ligger bak disse beregningene. Er alle rom i skolen tatt med som tilgjengelig areal? Har de vært og sett på klasserommene? Og ikke minst, har de snakket med og lyttet til lærere som underviser i byggene og vet av erfaring at ikke alle rom på skolen er egnet til å bruke i undervisning av ulike grunner?

- Bygningsmassen på Lindhøy består av store åpne arealer (fellessoner, garderober, amfier), og mindre, og til dels trange, klasserom, spesielt i Nordbygget, da dette ble bygd etter en helt annen læreplan enn den vi jobber etter i dag. Og da lur vi på hvordan dette er tenkt skal fungere? De store arealene er ikke egnede undervisningsrom. Disse områdene har en annen funksjon, og er tilpasset mindre grupper, både mht. arealet og møbleringen. Det er ingen vegger i de åpne arealene, som gjør at det kan være vanskelig å konsentrere seg for elever i full klasse. Rundt fellesarealene ligger klasserommene. I Nordbygget, hvor ungdomsskolen er tenkt inn, er klasserommene svært trange. Pr. i dag er det plass til to trinn der, men ikke tre. Om tre trinn skal inn i Nordbygget, må kunst- og håndverksrommet, lærernes- og helsesykepleiers kontorer vekk. Hvor skal det da flyttes? Om disse kontorene skal bli egnede undervisningsrom krever det en stor ombyggingsprosess. Disse arealene er dessuten svært små, og kan heller ikke brukes til hele klasser.

- Lindhøy har få og små spesialrom, som musikkrom, skolekjøkken og sløydrom. I tillegg har vi et lite bibliotek, som er plassert i en inngang til bygget, og som allerede nå er fylt opp av bøker for barn. Dette må også utvides dersom det skal være plass til bøker for ungdom. Spesialrommene er tilpasset mindre elevgrupper og yngre elever. På Lindhøy er det ikke et eget naturfagrom, så dette må da bygges.

- Slik Nordbygget står i dag, er det ikke tilpasset eldre elever. Alle innvendige vegger som tilhører ett trinn, er tynne og holder ikke standarden mht. til lydgjennomtrenging. Selv de små grupperommene er dårlig isolert, og all kommunikasjon i rommene kan høres i tilstøtende rom.

- I Mellombygget, der basene for 3.-5. trinn er per dags dato, har man to klasserom per trinn, ett stort og ett mindre. Det store har foldevegg, slik at man kan lage 3 klasserom. Foldeveggen holder heller ikke standard mtp. lydgjennomtrenging.

- Vi kan altså ikke se for oss at en hel ungdomsskole kan flytte rett inn på Lindhøy slik den står i dag. Det må en stor ombyggingsprosess til. Vi stiller da spørsmål ved hvor mye dette vil koste?

Miljø og trivsel

- Lite, om ingen, forskning som støtter opp under store enheter og sentralisering, er positivt for barns hverdag. Det finnes derimot forskning som peker på det motsatte. Rapporter fra NIFU, viser at når yngre og eldre elever samles på én skole, kan det oppstå utfordringer knyttet til samspill og maktbalanse mellom aldersgruppene, og yngre elever kan føle seg utrygge i skolemiljøer hvor det også er eldre elever. Med økende utfordrende og utagerende adferd vi ser hos barn og unge i norsk skole og i ungdomsmiljøer i dag, ser vi på dette som svært problematisk.

- Gode bygg og miljøer har stor betydning for trivsel og dermed også for læring. Ungdomsskolens bygg er splitter nytt og veldig flott. Det er moderne og praktisk. Det er en stor skam om ikke det skal brukes videre som skole.

- Vi ser hvert år at elever i 7. klasse trenger nye impulser, ikke å bli værende i samme skolemiljø som barneskolen. Elevene gleder seg til å begynne på noe nytt og de har behov for et miljøskifte. NIFUs rapporter viser klare indikasjoner på at elever på ungdomstrinnet i noen 1–10-skoler kan oppleve en nedgang i trivsel og motivasjon sammenlignet med elever på rene ungdomsskoler.

- Regjeringens NOU2014:7 peker på utfordringen med å skape et trygt og inkluderende læringsmiljø når elevenes aldersspenn blir bredt.

- Det er bekymring for økende ungdomskriminalitet og uheldige effekter av å dele skolegård med småtrinnet.

- Vi har noe lekkasje til andre ungdomsskoler. (Wang, Skagerak og Borgheim). Ungdommen som velger andre arenaer, har ulike argumenter for dette. Å endre kretsgrenser, slik at flere elver i kommunen sogner til ungdomskolen på Haug, koster ikke mye penger og er det minst økonomisk inngripende tiltaket. Vi tenker at dette bør prøves, før man gjør store investeringer på Lindhøy for å tilpasse skolen til en 1-10 skole.

- Grunnet situasjonen vi nå står i, har vi vært i kontakt med et tyvetalls tilfeldige familier rundt i landet. Felles for familiene er at de har barn som enten har vært i, eller er i et pågående strev med skolevegring. Årsakene til ufrivillig skolefravær er sammensatte og komplekse, men vi ønsket likevel familienes syn på skolestørrelse. En familie mente at stor skole kunne hjelpe enkelte elever med skolevegring, da dette kunne bidra til å være mer anonym. Fire familier mente skolestørrelse ikke ville ha innvirkningen på deres barns/ungdoms utfordringer. Hele 22 familier mente at en liten skole kunne være svært bra, og i flere tilfeller redningen, for å få deres barn og unge til å gå på skolen. Dette er tall vi ikke kan se bort ifra! Ved å slå sammen barne- og ungdomskolen vil man fjerne en mulighet for at Færder Kommunes ungdomsskoleelever som strever med ufrivillig skolefravær har en mindre skole å gå på. Unge som faller utenfor er naturligvis en tragedie for individet det gjelder og dens familie, men det kan også være en stor økonomisk belastning for samfunnet, da vi vet at risikoen for utenforskap videre i det voksne liv, er enorm. Vi ønsker at politikerne tør å tenke langsiktig og bevare Tjøme Ungdomsskole, både som del av en løsning til kommunens elever som i dag strever med skolevegring, men også som en noe mer langsiktig investering.

- ROS-analysen gjennomført blant personalet i forbindelse med en mulig omstillingsprosess på Lindhøy avdekker bekymringer knyttet til risiko for økt turnover, tap av kompetanse ved oppsigelser eller frivillig avgang, samt svekket rekruttering. Vi vurderer disse bekymringene som reelle og mener det vil være svært uheldig dersom en sammenslåing fører til et dårligere skoletilbud, noe som igjen kan påvirke tilflyttingen til Tjøme, Brøtsø og Hvasser negativt.

Langsiktighet og attraktivitet

- Nedleggelse av ungdomsskolen kan sende negative signaler og gjøre Tjøme mindre attraktivt for barnefamilier. Hva blir Tjøme da?

Se på hva som skjedde på Hvasser etter skolenedleggelse. Der er det veldig få barn igjen. Vi er redde for at det kommer til å skje på Tjøme også.

- Ny fastlandsforbindelsen kommer. Kanskje vil dette hjelpe for Tjøme som et attraktivt sted å bo?

- Å flytte skolekretsen, slik at elever syd på Nøtterøy sokner til Tjøme Ungdomsskole, vil være det minst økonomisk inngripende tiltaket. Dersom det etter en stund viser seg at disse elevene ikke ønsker å gå på Tjøme, og heller søker seg til Borgheim, vil man ikke har sløst bort nevneverdig mye penger, som man må dersom man må begynne å bygge om skoler. Vi tror imidlertid at nye flotte lokaler, nye elever og dyktige ansatte på TUSK vil være attraktivt for mange.

- Da Tjøme og Nøtterøy Kommune ble til Færder, var mange på Tjøme engstelige for at politikerne ville glemme innbyggerne på de forblåste øyene Tjøme, Brøtsø og Hvasser. Tjøme kommunes innbyggere ble den gangen lovet at så ikke ville skje... Nå har Færders politikere mulighet til å vise at de fortsatt ønsker å satse på Tjøme, Brøtsø og Hvasser, på lik linje som Nøtterøy. Det er liten tvil om at en sammenslåing av Lindhøy og TUSK vil gjøre øyene her ute mindre attraktive for barnefamilier. Det er derfor viktig at det nå sendes signaler om at man ønsker å jobbe for tilflytting til Tjøme, Brøtsø og Hvasser. En sammenslåing av skolene her ute vil være nettopp det motsatte!

Alternative løsninger

- Utvidet skolekrets bør vurderes som et mindre kostbart tiltak før man gjør store investeringer på Lindhøy.

2025/65053 Brattås Barnehage – Utdanningsforbundet og Delta

Medlemmer av Delta og Utdanningsforbundet i kommunal barnehage på Brattås har sammen skrevet et høringsvar:

Vi ansatte ønsker med dette å gi våre innspill til forslaget om å organisere barnehager og skoler som oppvekstsentre i Færder kommune. Vi er positive til tiltak som kan styrke kvaliteten for barn og unge, men vi ser flere utfordringer og ønsker at disse vurderes nøye før en eventuell omorganisering.

Det er positivt at kommunen ønsker å utvikle helhetlige oppvekstsentre, og at man arbeider strategisk for å styrke tilbudet til barn og unge. Samtidig er det avgjørende at slike strukturelle endringer ikke går på bekostning av kvaliteten i barnehager og skoler som allerede er sterkt presset.

Vi vil understreke at store og omfattende planer ikke har verdi dersom det ikke følger tilstrekkelige ressurser med til å gjennomføre dem. Det hjelper lite å bruke betydelige summer på utredninger og strategier dersom det ikke er nok ansatte i barnehager og skoler til å utføre det daglige, grunnleggende arbeidet.

Oppvekstsentre kan være et positivt grep, men kun dersom strukturen faktisk bidrar til å styrke kvaliteten og tilgjengeligheten i tilbudene. Det må ikke bli en organisasjonsendring som fremstår god på papiret, men som i praksis fører til ytterligere press på ansatte og dårligere oppfølging av barn og unge.

1. Ulike lovverk og arbeidsavtaler

Barnehage og skole styres av forskjellige lovverk, forskrifter og rammeplaner. Ansatte er ansatt etter ulike avtaleverk, med forskjellige funksjoner, ansvar og kompetansekrav. I en sammenslått organisering frykter vi at dette kan skape uklarheter omkring ansvarsfordeling, arbeidsoppgaver og rettigheter for de ansatte.

2. Bemannings- og vikarsituasjon

Det er allerede i dag utfordrende å få tak i nok kvalifiserte vikarer. Vikarer blir også syke, og ansatte må derfor flyttes mellom avdelinger for å dekke opp behov. Dette fører ofte til at vi står med færre voksne per avdeling enn det som er planlagt.

Forslaget om et oppvekstsenter kan i teorien gi tilgang på flere vikarer – men det motsatte kan også skje. Vi frykter at ansatte kan bli brukt som "kasteballer" mellom skole og barnehage for å fylle akutte hull. Dette kan skape uforutsigbarhet, økt belastning og dårligere kvalitet for barna.

3. Konsekvenser for det pedagogiske arbeidet

Hyppige flyttinger av ansatte gjør det vanskelig å gjennomføre planlagte pedagogiske opplegg. Stabilitet i personalgruppen er avgjørende for relasjonsbygging, trygghet og kvalitet – særlig for de yngste barna. En endring som svekker dette vil være svært uheldig.

4. Bruk av bygg på tvers

Det foreslås at barnehage og skole skal bruke byggene på tvers. Vi etterlyser konkretisering: Hvordan er dette tenkt gjennomført i praksis?

Hvordan skal man ivareta tryggheten for de minste dersom store skolebarn beveger seg inn i barnehagens områder?

Og er dette i det hele tatt nødvendig? For eksempel kan barnehagen allerede bruke gymsalen på skolen og skolen benytte seg av barnehagens område ved Broskogen uten en strukturendring.

5. Samarbeidet i dag – hva blir bedre?

Vi har allerede et godt samarbeid mellom skole og barnehage. Derfor stiller vi spørsmål ved hva en formell sammenslåing faktisk skal forbedre – faglig, pedagogisk eller organisatorisk. Vi savner en tydelig og konkret beskrivelse av hvilke gevinster kommunen forventer, og hvordan disse skal realiseres.

6. Økonomiske besparelser

Dersom den økonomiske gevinsten primært handler om å spare inn én lederstilling, fremstår endringen som svært omfattende sammenlignet med besparelsen. En så stor organisatorisk omlegging bør ha langt tydeligere og mer betydelige gevinster for at den skal forsvares.

Vi ansatte ønsker det beste for barn, elever og familier i Færder kommune. Vi ønsker også en organisering som gir forutsigbarhet, trygghet og gode arbeidsforhold. Slik forslaget foreligger i dag, ser vi flere uavklarte punkter og risikoer som må belyses bedre før en beslutning tas.

Vi ber kommunen om å vurdere disse innspillene nøye og sikre at eventuelle endringer bygger på reelle gevinster, solid faglig forankring og hensynet til barnas og de ansattes beste

2025/65184 Hårkollen barnehage og Barnas Have –

Utdanningsforbundets klubb

Ledelse

Alle medlemmene er helt unisone på at ledelse er nøkkelen i både prosess, men også videre drift av en så stor enhet. Vi ser allerede etter sammenslåingen av Hårkollen og Barnas have at virksomhetsleder ikke har mulighet til å være like tilstedeværende på «gulvet» som før, og at dette er en veldig stor del av det vi mener er viktig for å skape kvalitetsbarnehager. Vi trenger ikke lengre vei fra gulv til topp, men heller omvendt. Et viktig punkt i dette vil være å sikre nok assisterende virksomhetsledere som kan avlaste virksomhetsleders arbeidsoppgaver. Det bør være en stødig leder med en klar tanke om hva barns rettigheter innebærer for drift i hverdagen og barnehagen bør drives med en tydelig pedagogisk retning.

Struktur – avdelinger, barneantall og bemanningsnorm.

Det medlemmene våre er nest mest opptatt av er hvordan drift og struktur av barnehagen kommer til å se ut. Vi er opptatt av en følelse av små enheter i en stor enhet. En storbarnehage med 250 barn kommer til å gi større muligheter til å være fleksible både med antall i barnegruppene og antall personal tilknyttet avdeling. Vi er opptatte av at barneantallet per gruppe ikke bør overstige 18 barn over 3 år og 9-12 barn under 3 år. Det er utrolig viktig for å bevare trygghet og samhold i avdelingene. Vi ønsker ikke at det skal være en økonomisk spillebrikke å øke barneantall for å spare penger. Barnas beste først.

Vi er også opptatt av at det skal være nok hender og fang til alle barn, og at en stor enhet ikke skal gå på tvers av dette. Større enhet gir bedre fleksibilitet og mindre sårbarhet, men antall personal bør ikke telles på «huset» som enhet, men på hver enkelt avdeling.

Fagmiljø

Medlemmene våre ser mange fordeler ved å få et større fagmiljø i en større enhet, her kan vi benytte oss av hverandres ressurser og gjøre hverandre gode. Samtidig ser vi at en så stor personalgruppe kan gjøre det vanskelig å skape en følelse av samhold, det vi kaller sammenkultur, noe som er avgjørende for godt arbeidsmiljø og videre kvalitet på avdelingene. Her er virksomhetsleders ledelse av personalgruppen som helhet utrolig viktig. Vi er også veldig opptatt av å ha nok spesialpedagogisk kompetanse på huset når enhetene blir så store. Det vil være en viktig del av systemet og strukturene for god drift i grupper der vi har barn som jobbes med i både grønn og rød sone. Vi ser allerede at spesialpedagogens tid til direkte oppfølging av barn er presset, det er viktig for oss og understreke at det er av veldig stor verdi å ha spesialpedagoger som er fleksible og tilgjengelige på avdeling for direkte veiledning og arbeid med barn.

Utforming

Vi er generelt sett positive til et nytt bygg, og ser fordelene med dette. Men dette fordrer at fagfolk fra barnehagene tas med inn i en planlegging og utformingsprosess. Vi er avhengige av bygg som spiller på lag når vi skal jobbe og leve livene våre der. Det bør lyttes til de som skal jobbe i bygget og hva behovene er. Det bør sikres at bygget ikke blir vanskelig å forholde seg til for barn og voksne, at det er steder der man kan samles og steder man kan deles opp i mindre grupper. Vi er også positive til at man ser på en geografisk lokasjon som ikke er langt fra de tre opprinnelige barnehagene.

Vi er også opptatt av hvordan utemiljøet i denne store enheten vil bli, og hvordan man skal sikre oversiktighet, trygghet og variasjon i uteleken.

Vi er veldig positive til konseptet Færder kommune har satset på med uteavdelinger, og ønsker at dette også er en del i en slik utforming.

Økonomi

Vi vet at innsparingsbehovet til kommunen må løses. Når man velger slike løsninger vil pengebruken bli økt betraktelig, når man egentlig skal spare inn. Hvor lang tid vil det ta før disse grepene for innsparing kommer til å få uttelling i kommunens økonomi?

Spørsmål

Hva skjer med Barnas have fra 2028 til 2033? (De ansatte og barn)

Vil noen stillinger bli påvirket av sammenslåing?

Finnes det forskning og erfaringer som støtter barnehager med så stort barneantall?

2025/65400 Torød skole – personalet

Kjære folkevalgte i Færder kommune,

Vi som jobber ved Torød skole, ønsker med dette å uttrykke vår bekymring for forslaget om å legge ned skolen. Vi ber dere om å se vår situasjon i lys av Færder kommunes Helhetlige plan for oppvekst, som tydelig slår fast at barn og unge skal vokse opp i trygge, helsefremmende og inkluderende lokalsamfunn. Nettopp dette er kjernen i det Torød skole representerer.

I oppvekstplanen beskrives "jordsmonnet", trygghet, tilknytning, fellesskap og tilhørighet, somgrunnlaget for barns utvikling. Dette jordsmonnet finnes i stor grad i små nærmiljøskoler som Torød, hvor barna kjenner hverandre på tvers av trinn, og de voksne kjenner stort sett alle barna ved navn. Relasjonene er tette, ekte og stabile, og elevene blir sett, ivaretatt og fulgt opp med en nærhet som store skoler vanskelig kan gjenskape. For mange barn, særlig de som opplever usikkerhet, skolevegring eller utenforskap, kan nettopp en oversiktlig skolehverdag være avgjørende for elevens mestring.

Oppvekstplanen legger også stor vekt på medvirkning. Barn og unge skal føle at de er viktige aktører i egne liv og i sitt nærmiljø. Torød skole er et sted der dette skjer i praksis.

Skolen på Torød har en unik tilknytning til nærmiljøet, som brukes aktivt i undervisningen og fellesskapsbyggende aktiviteter. Elevene på 7. trinn i år bader på Torødstranda gjennom hele vinteren, de yngre barna har plantet grønnsaker og ringblomster på Svensrødtunet. Hele skolen deltar på felles naturdager og ulike aktivitetsdager i nærområdet. Vi har tre ulike naturdagsrunder som går forbi Brevik, Strengsdal og Årøysund, og mellomtrinnet har en fast turdag én gang i måneden. De yngste elevene bruker "Krabbestien", mens 7. trinn har fisket sjøstjerner på Buerstad. I tillegg benyttes områder som Svensrødtoppen, Glanern, Regnbuetoppen, Sletta, Vetan, Storebader'n, akebakken og skøytebanen. Disse stedene gir elevene verdifulle naturopplevelser og fysisk aktivitet i kjente omgivelser. Dersom Torød skole legges ned og slås sammen med Oserød skole, vil denne tilgangen til nærmiljøet vårt forsvinne, og barna mister en viktig del av sin læringsarena og lokale identitet.

En skole fungerer som et samlingspunkt i nærmiljøet, og er ikke bare en undervisningsarena. Et aktivt lokalsamfunn er et viktig punkt i den helhetlige planen. For å skape helsefremmende oppvekstmiljøer trengs det levende lokale fellesskap. Torød skole er en del av et slikt fellesskap. Samarbeidet med Aktiv familie, Torød og Hårkollen IF, Torød kirke, FAU og andre frivillige skaper en unik kultur som barn, foreldre og ansatte føler seg som en del av. Dette samarbeidet gjør at elevene våre kan stå på skøyter og ake i akebakken på vinteren, de kan få sy med symaskiner vi har fått av Aktiv familie, og ikke minst kan alle familier på Torød møtes i kirkestua til Tacofredag. Dette er ikke bare hyggelige aktiviteter, men byggesteiner i robuste nettverk, trygghet og sosial støtte, som planen vektlegger som avgjørende for barn og unges psykiske helse og sosiale utvikling.

Noen argumenterer for at større skoler gir sterkere fagmiljøer, men vår erfaring tilsier noe annet. På Torød har vi et tett og godt samarbeid, en kultur for deling, profesjonelt fellesskap og faglig engasjement som kommer både elever og ansatte til gode. På en liten skole blir man en naturlig del av et helhetlig personale som jobber sammen mot felles mål. Det gjør oss både robuste, fleksible og i stand til å gi tidlig og tett oppfølging, noe som er helt i tråd med kommunens mål om tidlig innsats og helhetlig støtte.

Det er viktig å understreke at vi ikke argumenterer for at små skoler skal erstatte store skoler. Vi mener tvert imot at en god kommune trenger begge deler. Færder er en mangfoldig kommune

med ulike behov, og barn er forskjellige. Noen blomstrer i store skolemiljøer, andre trenger rammer som ikke blir for store eller anonyme. Valgfrihet for familiene er en styrke, og den muligheten forsvinner dersom de små nærmiljøskolene gradvis bygges ned. En kommune som ønsker å følge sin egen oppvekstplan kan ikke satse ensidig på én skolestruktur.

Vi ber dere også tenke langsiktig. Oppvekstplanen er en strategisk og langsiktig satsing på barns helse og trivsel. En nedleggelse av Torød vil være et kortsiktig økonomisk grep, men et langsiktig tap av et levende og helsefremmende oppvekstmiljø.

Det er kostbart å bygge sterke lokalsamfunn, men det er langt mer kostbart å miste dem.

Torød skole er mer enn en bygning. Den er et fellesskap, et nærmiljø, et jordsmonn der barn får vokse trygt, og et sted der voksne skaper relasjoner som varer langt utover skoledagen. Det er denne typen miljøer Færder kommune løfter frem i sin egen plan. Vi håper derfor at dere velger en beslutning som ikke svekker disse verdiene, men styrker dem.

På vegne av personalet ved Torød skole ber vi dere om å bevare skolen vår, ikke bare for dagens barn, men for fremtidige generasjoner og for hele Færders mål om en helsefremmende, inkluderende og levende oppvekstkommune.

Med vennlig hilsen

Ansatte ved Torød skole

2025/65723 Tjøme Ungdomsskole – ledergruppa

Høringsinnspill fra ledergruppa ved Tjøme ungdomsskole

Vi setter pris på muligheten til å gi innspill til høring om skolestruktur i Færder kommune. Vi opplever at driften av Tjøme ungdomsskole ikke er bærekraftig med den økonomiske rammen vi vil få tildelt med elevnedgang. Med behov for innsparinger for på sikt å oppnå en «sunn» økonomi så forstår vi at det er naturlig å se på oppvekststruktur. Som ledergruppe ønsker vi å bidra med vurderinger som kan være relevante for den videre prosessen.

I «Vurderingskriterier og konkrete forslag til strukturendring for oppvekst 2025-2028» legges det frem ett anbefalt forslag og to alternative forslag som innbefatter Tjøme ungdomsskole. Vi velger å kun kommentere disse.

1. Kommentarer til hovedforslaget «Det etableres 1-10-skole på Tjøme, beliggende på Lindhøy»

Mer robust og fleksibel drift

Vi ser ikke hvordan en sammenslåing automatisk øker fleksibilitet i drift. Antallet ansatte på Lindhøy og Tjøme ungdomsskole er tilpasset det antall elever som går på skolen pr. dags dato. Tjøme ungdomsskole har nedbemannet med 2,88 årsverk de siste 3 årene, for å tilpasse antall ansatte til den økonomiske rammen vi får tildelt, samtidig som elevenes behov og antall oppgaver som skal løses er det samme. Med vedtaket om 1-10 skole med to tilholdssteder fra 01.08.2025 sparte Færder kommune 1.3 mill. I praksis er den effektiviseringen kutt i økonomisk ramme, som har resultert i nedbemanning og de konsekvensene som beskrives i dette innspillet. Vår drift slik den er pr. i dag er dessuten prisgitt refusjon for gjesteelever. For inneværende skoleår er denne refusjonen på ca. 1,2 mill. Uten refusjon hadde vi måttet nedbemanne ytterligere. Å opprettholde dagens drift er prisgitt refusjon for gjesteelever.

Antallet elever på ungdomstrinnet kommer til å være det samme om de flyttes til Lindhøy, og de lærerne som underviser på ungdomstrinnet i dag vil måtte fortsette å gjøre det. Pr. dags dato har vi to pedagoger (to-lærer) kun i de timene som er lovpålagt for å fylle rettighetene til elever med enkeltvedtak om individuelt tilrettelagt undervisning. Benytter man disse lærerne til å dekke opp fravær, så fratar vi enkeltelever sin rettighet tildelt med vedtak. Vi opplever at Tjøme ungdomsskole ikke har mulighet til å delta i kommunale utviklingsprosjekter som krever at lærere må frigjøres fra undervisning.

Lærere er i utgangspunktet kvalifisert for undervisning på 1.-7.trinn, eller 5.-10.trinn. Alle lærerne som jobber på Tjøme ungdomsskole i dag, fyller kompetansekravene for å undervise på ungdomstrinnet. Å slå sammen de to skolene gir ikke automatisk en mer robust drift.

Optimalisert fagsammensetning

Vi tolker «optimalisering» av pedagogers fagsammensetning som et frempek på nedbemanning blant lærere med lik fagkombinasjon, for så å rekruttere inn lærere med den optimale fagsammensetningen ut fra skolens behov. Å gå inn i en nedbemanning/oppbemanningsprosess etter lang tid med omstilling ser vi på med stor bekymring. Omstillingsprosesser er krevende for alle ansatte, og vi frykter at det i stor grad vil føre til at ansatte ser Færder kommune som mindre attraktiv arbeidsgiver.

Robusthet ved sykefravær

Vi ser ikke hvordan det samme antall ansatte, eller færre ansatte, med samme antall elever, gjør en skole mer robust ved sykefravær. Tjøme ungdomsskole er svært sårbare ved sykefravær. Det samme er Lindhøy skole. Mangel på robusthet handler ikke om at lærerne våre ikke er robuste,

det handler om at det er vårt økonomiske handlingsrom som er fraværende. Når vi ikke har økonomiske rammer til å benytte eksterne vikarer, blir resultatet slitasje på de som er på jobb. Slik slitasje over tid er ikke bærekraftig.

Antall oppgaver som skolen, og skoleledelse, skal løse har ikke blitt færre. Foruten pedagogenes kjerneoppgave (undervisning) så består det å drifte en skole av mange andre oppgaver. Antall oppgaver er relativt likt uavhengig av om skolen er stor eller liten. Med færre ansatte betyr det færre å fordele oppgaver på. I skolen kan lærere få redusert antall undervisningstimer for å løse andre oppgaver, som f.eks. være leseveileder, regneveileder, sosiallærer, ressurslærer IKT. Tjøme ungdomsskole har fra 2024 en nedgang på 40% i antall pedagogtimer som benyttes til annet enn undervisning. Derfor har vi ikke lenger lese- eller regneveileder, og sosiallærerfunksjon og IKT-veileder er lagt til avdelingsleder. Rektor har måttet påta seg oppgaven som kontaktlærer for elevrådet. Ved de to andre ungdomsskolene er det mulig for lærere å få nedsatt undervisningstid for de samme oppgavene, mens for Tjøme ungdomsskole medfører oppgavene en høyere arbeidsbelastning på de få ansatte vi er.

Når antallet oppgaver er økende, mens antall ansatte går ned så fører det til knappere tid, økte krav til prioriteringer, sprik mellom ambisjoner og rammebetingelser. Dette påvirker det psykososiale arbeidsmiljøet vårt og øker risikoen for sykefravær, også i skoleledelsen som stadig må påta seg flere oppgaver.

Mulighet for flere fagressurser inn i skolen

Hvis det legges til grunn at sammenslåing skjer for å spare penger, og antall ansatte derfor skal være likt eller gå ned, så ser vi ikke hvordan mulighet for flere fagressurser inn i skolen økes. Det må i så fall være ved å nedbemanne på pedagoger for så å ansette andre yrkesgrupper. Tjøme ungdomsskole har absolutt behov for «laget rundt eleven». Vårt lag rundt eleven er begrenset, og består i hovedsak av helsesykepleier som er tilstede 1,5 dager i uken, kontaktlærerne og sosiallærer. Det er vårt forebyggende arbeid som begrenses direkte når ressursene er knappe. Dette synes vi er trist, når det ofte er de forebyggende og helsefremmende faktorene som trekkes frem i bl.a. Helhetlig plan for oppvekst i Færder. Vi har ikke tro på at den samlede helsesykepleier-ressursen blir større ved å slå sammen de to skolene.

Kostnad og effekt

Kostnader ved forslaget om 1-10-skole på Lindhøy er beskrevet med ordene «Flytting og istandsetting av Lindhøy skole for ungdomstrinn». Vi er bekymret for at det ikke er estimert mer presist hva det vil koste å istandsette Lindhøy skole for ungdomstrinnet. Vår bekymring er også rettet mot at en ombygging/tilrettelegging vil være mer kostbart enn man ser for seg. Det kan ikke bare være antall kvadratmeter man tar utgangspunkt i. Hva med spesialrom som naturfagslab, mat-og helserom, kunst- og håndverksrom? Hva med grupperom og arbeidsrom for lærere? Og hva med uteområdet?

Kostnaden ved at en eller flere ungdommer faller utenfor er stor. Færder kommune er allerede blant toppen av kommuner i negativ forstand når det gjelder ungt utenforskap. En kostnadseffektivisering bør ta høyde for risikoen ved utenforskap. Tjøme ungdomsskole har forhindret utenforskap for elever ikke bare fra Tjøme, men også fra andre deler av Færder kommune. Vår skole er et alternativ for å tilby opplæring der en mindre skole er vurdert som hensiktsmessig. Tjøme ungdomsskole kan dokumentere sosial, emosjonell og kognitiv utvikling etter overgang til ungdomsskolen. For enkelte elever har tilhørighet til nytt skolebygg og miljø betydd en overgang fra stort skolefravær til 100% tilstedeværelse.

Som ungdomsskole har vi elevene i 3 år, og det ligger i vårt mandat at vi skal ruste ungdommen for fremtiden. Vi er bekymret for at overgangen til videregående skole skal bli større enn den er, og for om det er barnas/ungdommens beste å være i samme miljø fra 1. til 10.klasse.

Elevene ved Tjøme ungdomsskole ønsker ikke en 1-10 skole, fordi ungdommen søker tilhørighet til et nytt sted, en overgang med tydelig skille fra barneskole til ungdomsskole. Det er flere familier som har uttalt at å flytte ungdomstrinnet til Lindhøy gjør skolekretsen mindre attraktiv. Tjøme ungdomsskole mister allerede elever til private og andre skoletilbud hvert år. Per 2025 er det 18 elever som skulle gått her nå som har søkt seg til andre skoler enn Tjøme ungdomsskole. Selv om antallet som søker seg til private og andre skoletilbud varierer fra år til år, frykter vi at det vil øke med 1-10 på Lindhøy..

Det fremkommer ikke av høringsutkastet eller kunnskapsgrunnlaget hva som ligger bak estimert tall på kostnadseffektivisering. Effektiviseringseffekt av 1-10 på Lindhøy er vurdert til 2,2-2,3 mill. for budsjett skoler. I 2025 får kommunene et statlig tilskudd på kr 563 511,- per grunnskole. Tilskuddet er en del av kommunesektorens frie inntekter ifølge Regjeringen.no. Er tap av statlig stilsudd per grunnskole lagt inn i beløpet ved kostnadseffektivisering, eller er det kun drift av bygget og uteområdet, samt redusert vedlikeholds- og investeringskostnader som er sett på?

Tidspunkt for gjennomføring

Vi mener at det er viktig at det tas en avgjørelse for det fremtidige skoletilbudet på Tjøme. Å utsette en avgjørelse vil øke belastningen av å stå i langvarig omstilling. I forslaget om 1-10 på Lindhøy er det lagt inn to alternativer til tidspunkt for gjennomføring; enten når elevtallet er under et visst nivå, eller fra skoleåret 2026/2027. Det første (når elevtallet er under et visst nivå) har vi selv bedt om å få lagt inn. Drift av skolen er ikke kun avhengig av antall elever, men av hvilke behov for tilrettelegging de elevene som går her har, sett i sammenheng med våre rammebetingelser.

Det at et vedtak i denne saken tidligst kan komme i mars 2026 gjør det allerede utfordrende å planlegge for skoleåret 2026/2027. Vanligvis ville kabalen rundt ansatte og timeplaner legges i mars/april. Å skulle opprettholde tilnærmet normal drift samtidig som man skal koordinere en flytteprosess, og bygge om/istandsette Lindhøy for ungdomstrinnet på 4 måneder vil ikke la seg gjennomføre. Dersom det vedtas 1-10 skole på Lindhøy med oppstart fra 01.08.2026 vil det være å ikke ta på alvor hva det vil si å drive en skole. Det vil heller ikke være å ta på alvor hvordan man driver gode endringsprosesser som arbeidsgiver.

Når det ble vedtatt at Tjøme ungdomsskole og Lindhøy barneskole fra 01.08.2025 skulle være en 1-10-skole, men på to tilholdssteder, startet Tjøme ungdomsskole og Lindhøy en omstillingsprosess allerede i januar 2025. I mars 2025 fikk vi beskjed om at vi ikke fikk et felles budsjett fra 01.08.25 og vi fikk ikke et samlet organisasjonsnummer. Når disse to tingene ikke lot seg løse på 8 måneder, så tviler vi på at det lar seg gjøre på 4.

Å slå to skoler sammen til én handler om svært mye mer enn å bare flytte ting og folk til et samlet sted. Vi er to ulike organisasjoner, med hver vår kultur. Det håper vi at blir tatt på alvor dersom det besluttes at ungdomsskolen skal flyttes ned til Lindhøy.

2. Kommentarer til alternativt forslag «Justering av skolekretsgrenser for Brattås-elever»

Tjøme ungdomsskole er bygget for 150 elever. I beskrivelsen av ungdomsskolen i del 2 av høringsgrunnlaget står det at kapasiteten er 150-180 elever.

Vi mener at vi har kapasitet til å ta imot elever fra Brattås. Vi har allerede elever på Tjøme ungdomsskole som bor ved Kjøpmannskjær. Tjømeungdommen er positive til å ta imot nye elever og vi mener det vil være en fordel for elevene å få møte nye ungdommer før overgang til videregående skole. Der forslaget om 1-10-skole på Lindhøy ikke løser utfordringen med elevtallsnedgang for Tjøme krets, kan forslaget om endring av kretsgrenser for Brattås være med på å stabilisere elevtallet på Tjøme ungdomsskole. Vi er usikre på om forslaget kan medføre utgifter til skoleskyss, og tenker det vil være viktig å se på hva slike utgifter evt. kan estimeres til.

En mindre skole kan ha verdi i nettopp det at den er mindre, og være et tiltak som kan gjøre Tjøme ungdomsskole særlig attraktiv. En annen fordel er at vi har flotte uteområder og nærhet til skog og sjø. Vi har et godt utgangspunkt til å kunne ta i bruk naturen og nærområdet i større grad med bedre rammebetingelser. Elevrådet har i sitt innspill skrevet om hvilke tiltak de mener kan øke skolens attraktivitet. Vi har et allerede påbegynt arbeid knyttet til økt lesekompetanse, skolehage og utebase. Som skoleledere vil vi nevne økte rammebetingelser – større økonomisk handlingsrom som utgangspunkt. I det legger vi muligheter for bl. a:

- Ressurslærere innen lesing og regning og fast bibliotekar for å synliggjøre et sterkt fokus på grunnleggende ferdigheter.
- Ressurslærer for skolehage og uteklasserom så vi kan få mer fart på kreativ og praktisk undervisning.
- Mer aktiv bruk av nærmiljøet i undervisning, uteskole året rundt
- Tettere samarbeid med lokale aktører (frivillighet, næringsliv og idrett).

3. Hvis man bevarer Tjøme ungdomsskole uten andre endringer

For budsjettåret 2026 er det forespeilet økonomiske kutt for å ligge på, ikke over lærernorm. Videre er det forespeilet å ta litt av den skjevfordelingen (de 19 pedagogtimene) som gis til de mindre skolene. I praksis slår det ut som økonomisk kutt i skolens budsjett. Med dette blir handlingsrommet vårt enda mindre, og faren for ytterligere nedbemanning er reell. Vårt økonomiske handlingsrom er allerede svært begrenset, og vi er sårbare for økt arbeidsbelastning og sykefravær. Å fortsette å drive skole i dette nye, flotte bygget, med stadige kutt i økonomisk ramme, er lite bærekraftig. Skoletilbudet fremover vil være preget av økt sårbarhet ved fravær, noe som gir lavere kvalitet på undervisningen som tilbys. Videre er det økende risiko for at elever med omfattende ressursbehov ikke vil få sine lovpålagte rettigheter, og skolen vil ikke klare å følge opp statlige og lokale føringer.

2025/66001 Teigar – Utdanningsforbundets klubb

Svar høring om ny oppvekststruktur:

Vi har i klubben UDF Teigar gjennomgått og diskutert det som kommer frem i høringen om ny oppvekststruktur. Vi ser at Teigar i første omgang ikke er særlig berørt. Vi er allikevel bekymret for kutt i oppvekst, og har på bakgrunn av dette formulert noen punkter som er viktige for oss.

Vi er pedagoger og vi kan si noe om hva som er pedagogisk hensiktsmessig i en ungdomsskole. Vi er eksperter på elevers læring, mestring og trivsel.

Ungdomsskolene kan ikke bære flere kutt! Vi frykter:

- Vi ser at det er stor slitasje på lærere og skoleansatte når Teigar hele tiden har "sprengt" kapasitet med elever. Vi mener at Teigar sine klasserom er bygd for små til å romme 30 elever. Vi mener også at 30 elever er for mange for at en lærer skal ha mulighet til å se hver enkelt. Vi ser at flere elever i hver klasse ikke mestrer å delta i klasseundervisning. Disse elevene er ressurskrevende å inkludere i klasser som er fulle (30 stk.). For å ha mulighet til å gjennomføre ITO-tilpasninger/individuelle tilpasninger i ordinær klasse trenger vi nok plass og nok voksendekning i klassene. Det er også viktig å ha overskudd til å gjøre "ekstra" ting som turer, opplegg på utsiden av klasserommet, tverrfaglige prosjekter, kunstneriske prosjekter og opplevelser.
- Vi frykter at det skal komme kutt i ledelsen vår fordi vi opplever god støtte i dem. De er nære oss og elevene. Både fysisk og psykisk. De kjenner oss og elevene.
- Vi frykter et enda dårligere tverrfaglig samarbeid. Vi og elevene trenger å se og bli kjent med menneskene som jobber i de andre hjelpeinstansene. I dag har vi ikke et optimalt samarbeid. Dette frykter vi skal bli enda svakere.

Det vi mener er ekstra viktig å opprettholde på Teigar er:

- To kontaktlærere pr klasse
- En forsterka avdeling til de elevene som trenger et sosialt og faglig miljø på utsiden av de ordinære klassene
- Grønn skole-prosjektet
- Tolærer-ressursen i fagene engelsk, norsk og matte
- "Kompass"/tilbud til de elevene som ikke mestrer å delta i undervisning i klasserommet
- En ledelse som er "nær" oss (elever og ansatte). Både fysisk og psykisk. De kjenner oss og elevene våre
- Fleksibilitet til å gjøre "ekstra" ting med elevene. Turer, aktiviteter, kreative prosjekt, tverrfaglige prosjekt og perioder, fagdager
- Miljøteam - som plukker opp de elevene som faller på utsiden og arrangerer utenomfaglige aktiviteter
- Sosiallærer. Her trengs det egentlig en større ressurspott!
- Helsesykepleier. Trengs hver dag!
- Tilgang på bibliotek og ressurs som opprettholder kvaliteten på biblioteket

Vi ser at vi har en endret elevmasse som i større grad trenger at vi driver kreativ og elevaktiv undervisning. Dette blir også trukket fram av foresatte som en viktig kvalitet i skolen i kunnskapsgrunnlaget til høringa.

Vi frykter at elevkapasiteten på Teigar sprenges fordi vi trenger:

- Mulighet til å dele klassene flere timer i uka. Man bør ikke beregne skolekapasiteten ut ifra et syn om at det er 30 elever i hver klasse
- Å frede spesialrommene våre. Vi opplever å miste spesialrom på grunn av dårlig plass og sprengt kapasitet på klasserom
- Særlig god pedagogdekning og rom til valgfag, musikk, kunst og håndverk, mat og helse, arbeidslivsfag

Vi lurar på:

Vi lurar på hvorfor digitale lisenser må bestilles likt for skolene. Vi erfarer at vi har lisenser som ikke blir brukt fordi det ikke er lokalt bestemt hvilke lisenser vi vil ha.

Vi frykter at "små" kutt i skole fører til store kostnader senere, på grunn av frafall i videregående skole og utenforskap i arbeidslivet.

Vi mener at en god skole tiltrekker folk til kommunen og bør prioriteres.

2025/66123 Føyland skole – personalet

Høringssvar til struktursak oppvekst Færder fra personalet på Føyland skole

Høringssvaret er utarbeidet i samarbeid av personalet ved Føyland skole/sfo og Utdanningsforbundet ved Føyland skole. Struktursaken har vært drøftet i personalmøter og i Utdanningsforbundet sitt klubbmøte.

Høringssvaret belyser ikke nødvendigvis en felles enighet, men alle har fått mulighet til å gi tilbakemeldinger. Vi har forsøkt å samle dette til en oppsummering av de ulike innspillene som har kommet for å belyse ulike problemstillinger og muligheter som kan komme av forslaget som ligger om Føyland krets.

I vårt høringssvar har vi tatt utgangspunkt i at det ligger et forslag om å gjøre Føyland skole og Føyland barnehage til et oppvekstsenter, hvor ledelsen er felles. Det vil si at det er en felles enhetsleder for skolen og barnehage. Vi har forsøkt å belyse dette ved å se på muligheter og utfordringer knyttet til en slik organisering:

Hvilke muligheter gir en slik organisering?

For barna i barnehagen?

Det kan gi et tettere samarbeid blant voksne som er i den nye organisasjonen, noe som kan overføres til barna. «Ja, jeg kjenner Anne, hun er skikkelig hyggelig.»

Barnehagebarna kan kobles til faddertrinnet sitt gjennom ulike aktiviteter allerede året før de starter på skolen.

Kan gi mykere overgang til skole gjennom tettere faglig samarbeid, delte arenaer og bedre informasjon mellom personalgruppene.

Tidlig innsats kan bli lettere å koordinere, fordi barnehage og skole kan utvikle felles rutiner og bruke kompetansen mer helhetlig.

Kan gi mer sammenheng i læringsløpet, der progresjon i språk, sosial kompetanse og lekbasert læring bygges videre inn i skolestarten.

Alle punktene over kan ved godt samarbeid også gjennomføres uten en eventuell sammenslåing.

For elevene på skolen?

Det er fint å kunne være stor og bidra for noen som er mindre. F. eks. tilrettelegge for situasjoner der store barn leser for mindre barn, eller man er sammen og gjør aktiviteter sammen.

Fellessamlinger på skolen hvor skolestarterne i barnehagen også er med.

De voksne på skolen vil kunne ha bedre kjennskap til enkeltbarn ved skolestart, noe som kan gi trygghet og mulighet for mer tilpasset opplæring fra første dag.

Kan gi bedre tilrettelegging i overgangene rundt spesialpedagogiske behov, da ansatte i barnehage og skole kan jobbe tettere rundt barna i overgangene.

Kan gi skolebarna mulighet for å få "henge med" venner som er igjen i barnehagen som de savner.

Alle punktene over kan ved godt samarbeid også gjennomføres uten en eventuell sammenslåing.

For de ansatte og ledelsen?

Mulighet for en større fleksibilitet i stilling om man er interessert i å følge barn opp.

Kan gi større faglig bredde.

Det å bli en større organisasjon kan gi et større handlingsrom for å kunne tilpasse arbeidsoppgaver til den enkeltes kompetanse og funksjon, og slik gi en bedre utnyttelse av ressurser, f.eks. spesialpedagoger, miljøarbeidere og andre støttefunksjoner som kan arbeide på tvers.

Et felles fagmiljø kan gi større rom for kompetansedeling, kollegaveiledning og profesjonell utvikling.

Vi kan bli bedre kjent med foresatte og barn før barna begynner på skolen.

Kan gjøre det lettere å få til at ressurspersoner i barnehagen kan følge (med) barnet i overgangen til skolen.

Alle punktene over kan ved godt samarbeid også gjennomføres uten en eventuell sammenstilling.

Hvilke utfordringer kan en slik organisering gi?

For barna i barnehagen?

Det er perioder med stort sykefravær. Når vi har en større ansattpool som kan «overlappe» kan det føre til at noen ofte mangler voksne siden «de klarer seg», «de små skal jo bare leke».

Fare for “skolisering” av barnehagen, dersom skolenes perspektiv og mål får for mye tyngde i styringen.

Mindre rom for leken, hvis felles ledelse ikke ivaretar barnehagens egenart og mandat.

Kan føles overveldende og utrygt med mange store barn. Dette kan resultere i at uteområdene må skilles tydeligere eller helt.

Det er få barn fra Føyenland barnehage i forhold til hele gruppa av barn per kull.

Fordeler som er beskrevet, gjelder da kun en liten gruppe. Dette kan være et mulig hinder for et likeverdig tilbud for barna i de ulike barnehagene i nærmiljøet.

For elevene på skolen?

Det kan være perioder med stort sykefravær. Når vi har en større ansattpool som kan «overlappe» kan det føre til at noen ofte mangler nok ansatte siden «de klarer seg». «De store er jo store».

Det kan være en risiko for at ressursbruk i barnehagen påvirker skolens behov, f.eks. hvis leder må prioritere mellom to ulike sektorer.

Det kan bli mange små å ta hensyn til. Vil det kunne bli endringer av uteområdene med eventuelle konsekvenser for skolen eller barnehagen slik at det blir mindre plass å boltre seg på for elevene?

For de ansatte og ledelsen?

Ansatte kan oppleve seg som «poteter som brukes overalt», uten å føle noen egentlig tilhørighet? Ulike profesjonskulturer kan skape friksjon og gruppedannelse hvis det ikke legges til rette for felles arenaer og forståelse.

Kan gi kommunikasjonsutfordringer, da ansatte kan oppleve avstand til leder eller usikkerhet om linjer og prioriteringer.

I en sammenslåingsprosess kan det brukes for mye tid på “ny organisasjon” slik at det går ut over det skolefaglige utviklingsarbeidet og gir økt arbeidsbelastning.

Om det blir mer å administrere kan det føre til at ledelsen blir mer fraværende og mindre tilgjengelig for på elever og ansatte.

Det kan bli mindre kontinuitet i samarbeidet innad i ledergruppen om man får en større bredde i oppgavene man skal dekke.

Det kan gi (enda) mer møtevirksomhet for ledelsen som igjen spiser av tiden med barn og ansatte.

En større organisasjon med samme ledelsesressurs kan føre til at ledelsen har mindre kjennskap til og mindre tilgjengelig for den enkelte ansatte og elev. Innsparingen som er beskrevet, ligger først og fremst til reduksjon av samlet ledelsesressurs.

Annet:

«Et oppvekstsenter er en organisasjonsform der barnehage og barneskole samles i én felles virksomhet med felles ledelse og tett samarbeid om drift og pedagogikk. Målet er å skape helhet og kontinuitet i barnas utvikling, styrke fagmiljøene og utnytte ressurser mer effektivt».

Ideen om å lage et oppvekstsenter ved å slå sammen Føynland barnehage og Føynland skole har en svakhet i at dette oppvekstsenteret bare vil ha barn fra en barnehage. Det vil fortsatt være to andre barnehager som «leverer» mange barn videre til skolen. Dermed vil eventuelle pedagogiske fordeler kun berøre få barn, kanskje mindre enn en tredel av elevene som skal begynne på skolen. Det er derfor usikkert om de pedagogiske fordelene bør vektlegges tungt. Da står vi igjen med de økonomiske innsparingene en slik sammenslåing kan gi. De er også svært usikre. Trolig vil det kun handle om å redusere kostnaden av en leder. Det er ikke risikovurdert hva det vil kunne bety for videre utvikling av barnehagen og skolen. Vi tror at det kan være en risiko for at man gjør «mye» uten å få noen stor økonomisk eller pedagogisk gevinst.

2025/66149 Oserød Skole – Utdanningsforbundets klubb

Høringssvar fra klubben i Utdanningsforbundet ved Oserød skole

I tilknytning til høringen om oppvekststruktur i Færder kommune har vi som er medlem i Utdanningsforbundet ved Oserød skole få svar på hva som vil være den beste løsningen. I høringen ligger det et forslag om at elevene ved Torød skole skal flyttes over til Oserød skole. Det er allerede vedtatt å slå sammen ledelsene ved skolene. Vi har derfor mange spørsmål knyttet til hvilke konsekvenser en full sammenslåing av de to skolene vil gi, både med tanke på elevene, skolevei, organisering og de utfordringene vi opplever i dag. Under følger en liste med våre spørsmål:

Vikarutfordringer ved fravær / sykdom

Vi opplever i dag en presset situasjon med tanke på lærerressurser ved skolen hvor det som hovedregel ikke settes inn vikar ved sykdom. Vi opplever ikke å ha noe uvanlig stort sykefravær, men når man ikke får vikar må vi ofte omorganisere grupper og endre planer raskt. I høringsdokumentet sies det at et mål med ny struktur er å skape mer robuste virksomheter.

- Vil en sammenslåing lette på dagens situasjon med «ingen vikar ved sykdom»?
- Vil vi få øremerkede midler til vikarer ved fravær?
- Hvordan unngå stadig endring av opplegg og mange ulike vikarer, slik situasjonen er i dag på Oserød skole?

Organisering

Oserød skole er i dag en middels stor skole med 347 elever, mens Torød skole har 123 elever. Ved en sammenslåing vil det bli 470 elever på skolen. Det vil gjøre Oserød skole til en av kommunens største barneskoler, sammen med Labakken skole. Selv Oserød skole har kvadratmeter nok til å huse elevene ved Torød skole, undrer vi oss over hvordan en sammenslåing skal skje både praktisk og pedagogisk til det beste for elevene.

Vi vet at Torød skole i dag har et småskoletillegg, for å sikre forsvarlig drift. Ved en sammenslåing forstår vi at dette tillegget vil forsvinne, slik at lærerressursene kun er styrt av lærernormen. Lærernormen er en minimumsnorm, som praktiseres som en maksimumsnorm. Økte behov for ressurser rundt enkeltelever utløser ikke mer penger til å ansette flere lærere. Dette gjør at man hele tiden må flytte rundt på lærerressurser der det brenner mest. Sammenslåing må ikke gå utover lærernormen.

- Vil lærerressursene fra Torød følge med over til Oserød?
- Hvordan sikre nok pedagoger på gulvet, ikke bare på papiret?
- Hvordan organisere klasser, grupperom, garderober og teamrom ved økt elevtall?
- Hvordan sikre at undervisningskvaliteten opprettholdes ved større klasser?
- Øker eller minker muligheten til å få jobb ved sammenslåing, for midlertidig ansatte?

Skolevei

I høringsutkastet er det Petterødveien som skisseres som eneste skolevei for elevene fra Torød, og at det her er planlagt gang- og sykkelvei. Mens arealplanleggere regner ut hva som er best trafikkflyt på et kart, beveger mennesker seg der de selv opplever det som mest hensiktsmessig. Vi har allerede utfordringer knyttet til at elever kjøres og slippes av på andre steder enn det som er beregnet som best trafiksikkerhetsmessig.

- Hvordan sikre trygg skolevei fra Torød til Oserød?
- Er det planlagt andre tiltak enn Petterødveien, som gang- og sykkelvei, lys, krysningspunkter eller transport?

Elever som strever

Det er en kjensgjerning at vi har et økende antall elever med strev og utfordringer med atferd, i dagens skole. Vi som lærere har imidlertid begrenset med innvirkning på hvordan disse elevene har det på skolen, ut over hvordan vi møter dem hver dag. En skolestruktur som gir oss bedre rammer for å møte barn med stort strev ser vi som helt nødvendig.

- Hvordan ivareta elever med atferdsutfordringer når flere samles på ett sted?
- Kan det etableres forsterket avdeling eller alternativ opplæringsarena?
- Får vi flere spesialpedagoger og miljøpedagoger ved økt behov?
- Hva med elever som trenger små og trygge læringsarenaer?
- Hvordan sikre plass, skjerming og ro for elever som sliter med store miljøer?

Ordentlige prosesser

Det er ventet at kommunestyret skal gjøre vedtak knyttet til denne høringsprosessen i mars. Da er det bare tre måneder igjen av skoleåret. Planleggingen av neste skoleår er allerede i gang, både for skolestarterne i barnehagen og sjuendeklassingene som skal starte på ungdomsskolen. Før barna besøker nye skoler har det vært mange overføringsmøter og kommunikasjon mellom barnehager og skoler. Det tar nesten et skoleår å planlegge neste skoleår. Om man i tillegg skal slå sammen to personalgrupper, hvor den ene «flytter inn» i bygget hvor den andre allerede er godt kjent, vil man trenge nøye planlegging og god tid for å skape best mulig prosesser. Man skal ikke bare bli kjent med nye elever og kollegaer, men også skape nye samarbeidsformer og et trygt arbeidsmiljø. Når vi lærerne er trygge i jobben vår, er vi best rustet til å møte elever og foresatte i en ny hverdag.

- Hvordan sikre en ryddig og god sammenslåingsprosess?
- Hva er planen for medvirkning fra ansatte, elever og foresatte?
- Hvordan ivaretas arbeidsmiljøet under omorganisering?

Sammenslåing

Ut fra tallene i kunnskapsgrunnlaget for høringen, forstår vi at, bygningsmassen ved Oserød skole ved en sammenslåing, vil få en utnyttingsgrad på 87%. Vi lurer på hvordan dette vil arte seg i praksis, både med tanke på antall elever i hvert klasserom, ulike elevers tilgang på uteområdet, samt arbeidsmiljølovens krav til arbeidsrom for lærere og andre ansatte.

- Vil en sammenslåing sprengte Oserød skoles kapasitet?
- Er kapasitet på klasserom, grupperom, garderobe og lekerom vurdert?
- Vil Oserød bli bygget ut?
- Hvordan påvirker boligbygging på Torød elevgrunnlaget fremover

Vi forstår at den saken som vil legges fram for politikerne ikke vil gi oss svar på alle spørsmålene vi har, men håper den vil gi mer klarhet så politikerne tar velbegrunnede vedtak som vil gi en skolestruktur der vi som jobber i skolen opplever en bedre ressursituasjon for elevene våre.

2025/66352 Tjøme Ungdomsskole – Utdanningsforbundets klubb

Høringsinnspill fra Utdanningsforbundet ved Tjøme ungdomsskole:

Bakgrunn for innspillet, er forslaget i kommuneplanen, om en sammenslåing av Tjøme ungdomsskole og Lindhøy barneskole. Personalet ved Tjøme ungdomsskole har derfor gjort ett grundig arbeid og våre vurderinger er her samlet i ett felles innspill.

Hovedsynspunkt: Vi mener at ungdomsskolen ikke bør flyttes til Lindhøy. Vi støtter også utdanningsforbundet Lindhøy som mener at Ungdomsskolen ikke bør flyttes fra Haug (der den ligger nå).

Våre argumenter:

Bygningsmessige utfordringer:

Vi på Tjøme ungdomsskole har et nytt bygg som er tilpasset ungdomsskoleelever, med god ventilasjon, noe som gir både elever og ansatte et godt arbeidsmiljø.

Det er ikke nok store klasserom på Lindhøy til å huse alle ungdommene. Ikke alle rommene er egnet for undervisning. Vi frykter at spesialrom som musikkrom og kunst- og håndverksrom vil bli omgjort til klasserom og at det da ikke blir prioritert å lage nye gode rom til musikk, kunst- og håndverk og naturfag.

Lindhøy skole har ikke de spesialrom en ungdomsskole har behov for. En ungdomsskole har behov for en god naturfagslab, noe som finnes på Tjøme ungdomsskole. Uten spesialrom er det mye vanskeligere å lage praktisk, relevant, målrettet undervisning. På ungdomsskolen er det allerede press på spesialrommene, og det vil bli mer krevende om de skal deles på enda flere trinn.

Det å bare ha et skolekjøkken vil skape store utfordringer med timeplaner, og muligheter for alternativ opplæring, når det skal deles på 10 ulike trinn.

Ungdomstrinnet trenger en sløydsal og i tilfelle 1.-10.skole må det da være god lagringsplass til elevarbeider fra alle trinn og klasser. Dette inkluderer også egnet lagringsplass for arbeidslivsfag.

Når det kommer til musikkfaget så er man så heldige på Tjøme Ungdomsskole at man har to lydtette bandrom, noe vi vil miste om man slår sammen skolene. Disse bandrommene gjør at samspill, som er en viktig del av musikkfaget, ikke forstyrrer den vanlige undervisningen i nærliggende rom.

Det er også behov for flere grupperom, noe det vil bli for få av på Lindhøy om også ungdomsskolen skal ha tilholdssted der. Grupperom er nødvendige for å legge til rette for tilpasset undervisning i små grupper, elevsamtaler, samarbeid i grupper, samt for elever med behov for et skjermet og lydisolert rom, for eksempel ved opplesing av prøver eller bruk av diktering.

Når det gjelder bibliotek så er det mer pedagogisk forsvarlig for ungdomsskoleelevene å ha "sine" bøker i et eget rom, da det er dårlig plass på Lindhøy. Biblioteket på Lindhøy er allerede fullt. Vi har flere bokprosjekter som tar plass slik som for eksempel Uprisen og Lesekvart+, noe som er nasjonale satsninger vi er tungt involvert i.

For å løse alle disse utfordringene må det en stor ombyggingsprosess til, noe som er svært kostbart. (Her viser vi også til høringsinnspillet fra Utdanningsforbundet ved Lindhøy skole).

Utfordringer vedrørende utemiljø:

Det kommer til å bli mer trykk på skolebussen når flere elever skal bruke den, og alle skal til samme sted. Det vil også bli et større trykk på parkeringsplassen ved henting og levering av barn, noe som potensielt kan skape utrygge situasjoner.

Uteområdet til skolen er for trangt til at alle kan ha friminutt samtidig, dermed vil det bli utfordringer med støy når noen elever skal ha friminutt, mens andre skal ha undervisning. På ungdomsskolen bruker vi uteområdene rundt skolen, skogen og Haugsjordet mye. Da får vi en praktisk og variert undervisning der vi spiller på lag med naturen, slik slagordet for skolen vår sier. Vi har også laget arbeidsområde for uteskole og skal anlegge skolehage. Mye av det vi over tid har bygget opp, vil nå bli revet ned om skolen må endre lokasjon.

Sosial utvikling:

Elevene gar helt tydelige ønsker om å være adskilt fra barneskolen. De sier: "Endelig kan vi være oss selv. Når vi må ta hensyn til de minste, kan vi ikke utfolde oss og være ungdommer". Ungdomsskoleelever kan også virke store og skremmende for de minste barna., og kan potensielt skape utrygghet.

På mindre skoler blir det tettere relasjoner mellom elever og ansatte. Elevene føler seg tryggere på å spørre voksne om hjelp eller andre ting når de vet hvem alle de ansatte er. Det er forskjell på hvordan vi jobber med fag og elever på ungdomsskolen kontra barneskolen. Mobiliteten mellom ungdomstrinn og barnetrinn vil være liten og utbyttet minimalt.

Regjeringens NOU 2014:7, peker på pedagogiske utfordringer ved sammenslåing av barne- og ungdomsskoler hvor lærere må tilpasse seg en mer kompleks organisasjon, noe som kan redusere tid til individuell oppfølging. Dette støtter også NIFUs (Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning) rapport, som påpeker at det kan være krevende å skape et læringsmiljø som ivaretar både yngre barn på barnetrinnet og eldre elever på ungdomstrinnet. De pedagogiske og emosjonelle behovene til en 6 åring er svært forskjellige fra en 15-åring. NOU 2014:7 slår også fast at en negativ effekt som følge av sammenslåing av barne- og ungdomsskoler, er større organisasjoner som gir flere møter og planer, og som gjør koordinering mer utfordrende.

Faglig bredde og kvalitet:

Det sies i høringsforslaget at "Pedagogers fagsammensetning kan optimaliseres, robusthet ved sykefravær og mulighet for flere fagressurser inn i skolen vil øke." Flere pedagoger samlet betyr ikke nødvendigvis at kompetansen dekker alle fagområder som trengs. Det kan også være utfordrende å fordele lærernes spesialisering mellom trinnene. Lærere på ungdomstrinnet har ofte fokus på fagfordypning, mens barnetrinnet vektlegger grunnleggende ferdigheter og sosial utvikling. Lærerutdanningen er organisert slik at man kvalifiserer for enten 1.–7. trinn eller 5.–10. trinn. Ved samlokalisering av barne- og ungdomsskole blir det riktignok flere pedagoger samlet på ett sted, men dette gir ikke flere lærere ute i klasserommene. Ressursutnyttelsen endres derfor ikke vesentlig, da antall undervisningstimer og behovet for fagkompetanse forblir det samme.

Tjøme ungdomsskole har i dag et mer begrenset tilbud av valgfag sammenlignet med de øvrige ungdomsskolene i Færder. En eventuell flytting til Lindhøy vil ikke bidra til å utvide dette tilbudet, da det ikke vil være flere elever som skal ha valgfag. Ville det ikke være mer hensiktsmessig å vurdere en utvidelse av skolekretsen? Flere elever vil gi grunnlag for flere lærere, noe som igjen gjør det enklere å tilby et bredere spekter av valgfag. Dette vil bidra til et likeverdig skoletilbud, uavhengig av hvilken ungdomsskole elevene går på.

Barne- og ungdomsskole har svært ulike strukturer. Lesetid/undervisningstid er ulikt fra barne- til ungdomsskole og vil således være utfordrende å kombinere. Enkelte rapporter og forskning fra NIFU som omhandler sammenslåing av barne- og ungdomsskoler (1–10-skoler), har vist at lærere og skoleledere kan oppleve økt arbeidsbelastning og større organisatoriske utfordringer i sammenslåtte skoler. Dette er urovekkende funn, da vi vet at arbeidsbelastningen hos ansatte i skolen i dag, både lærere, fagarbeidere/assistenter og ledelse, allerede er presset til det ytterste, og at mange lærere i dag slutter i yrket av nettopp denne grunnen. (Her viser vi også til ROS undersøkelsen og høringsinnspill fra ledelsen ved Tjøme Ungdomsskole).

Demografisk utvikling:

Elevene sier de vil ha egen ungdomsskole på Tjøme. Hvis den blir flyttet ned på Lindhøy vil de heller søke seg til Borgheim eller Teigar. Statistikken viser at færre søker seg bort fra Tjøme ungdomsskole etter den nye skolen ble bygd. Det er også flere barnefamilier som flytter til Tjøme underveis i skoleløpet, noe vi frykter vil minke om det ikke blir opprettholdt en separat ungdomsskole. Det vil ikke øke attraktiviteten for å bo på Tjøme om det ikke er en egen ungdomsskole.

Vårt forslag er at skolegrensene flyttes slik at det gode læringsmiljøet ved Tjøme ungdomsskole kan opprettholdes. Elevene her på Tjøme ungdomsskole er positive til å få elever fra Brattås ut hit. Tjøme ungdomsskole er en attraktiv skole med ett trygt og godt læringsmiljø som har plass til flere. Elevene fra Brattås skal etter planen til Borgheim som både har ett stort og variert miljø fra før og plassmangel som fører til bruk av brakker. Både lokalmiljøet og ungdomsskolen vår ville hatt nytte av denne endringen. Skolegrenser har vært flyttet mange ganger tidligere og når det gjelder dette flyttet, så ser vi at det er flere som er positive til det.

Argumentasjoner for stor 1-10 skole brukes i forslaget, men det er lite, om ingen, forskning som støtter opp under store enheter og sentralisering, er positivt for barns hverdag. Det finnes derimot forskning som peker på det motsatte. Rapporter fra NIFU, viser at når yngre og eldre elever samles på én skole, kan det oppstå utfordringer knyttet til samspill og maktbalanse mellom aldersgruppene, og yngre elever kan føle seg utrygge i skolemiljøer hvor det også er eldre elever. Med økende utfordrende og utagerende adferd vi ser hos barn og unge i norsk skole og i ungdomsmiljøer i dag, ser vi på dette som svært problematisk.

Vi trenger ikke se lengre enn til Tønsberg, Sem og Vear som følger forskningens resultater og allerede har skrotet ideen om 1–10-skoler. Vi har allerede etablert en ny ungdomsskole på Tjøme med et robust fagmiljø og trygge, aktive ungdommer. Ved å la elever fra Brattås også nyte godt av dette, så er vi på riktig vei og elevene kan utvide omgangskretsen sin. Dette begrunnes ytterligere av regjeringens NOU2014:7 som peker på utfordringen med å skape et trygt og inkluderende læringsmiljø når elevenes aldersspenn blir bredt.

Mesteparten av ressursene på kommunens prosjekter ligger nord. Tjøme har noen ganger blitt litt glemt i Færder, og hvis forslaget om 1-10 skole gjennomføres vet vi at enda flere elever vil søke seg til andre skoler. Vi vet også at foresatte ofte flytter etter og vil være nærmere sine barn og deres skolegang. Dette vil igjen snu til en enda mer uheldig trend, barnetall vil synke ytterligere, fraflytting øker og nedbygging av Tjøme blir desto tydeligere. Nedleggelse av ungdomsskolen kan sende negative signaler og gjøre Tjøme mindre attraktivt for barnefamilier. Hva blir Tjøme da? Se på hva som skjedde på Hvasser etter skolenedleggelse. Der er det veldig få barn igjen. Vi er redde for at det kommer til å skje på Tjøme også.

Når denne flotte, nye skolen foreslås overtatt av Færderhuset, så prioriterer kommunen helt feil. Færderhuset er også noe som er helt frivillig, fremfor skoler som er et lovpålagt ansvar. Slik drift

og prioritering er skjodesløst ovenfor vår ungdom, det setter både vår fremtid og ungdommens fremtid på spill. Ja, vi har en trang økonomi nå, men vi kan ikke kutte ut å ta bærekraftige valg, vi må fortsette å støtte ungdommen vår, sikre dem best mulig utviklingsgrunnlag og lytte til deres stemme.

Da Tjøme og Nøtterøy kommune ble til Færder, var mange på Tjøme engstelige for at politikerne ville glemme innbyggerne på de forblåste øyene Tjøme, Brøtsø og Hvasser. Tjøme kommunes innbyggere ble den gangen lovet at så ikke ville skje. Nå har Færders politikere mulighet til å vise at de fortsatt ønsker å satse på Tjøme, Brøtsø og Hvasser, på lik linje som de satser på Nøtterøy. Det er liten tvil om at en sammenslåing av Lindhøy og Tjøme ungdomsskole vil gjøre øyene her ute mindre attraktive for barnefamilier. Det er derfor viktig at det nå sendes signaler om at man ønsker å jobbe for tilflytting til Tjøme, Brøtsø og Hvasser. En sammenslåing av skolene her ute vil være nettopp det motsatte!

Vårt forslag: Utvidet skolekrets bør sterkt vurderes som ett mindre kostbart tiltak før man gjør nye store investeringer på Lindhøy.

2025/66432 Lindhøy skole – ledelsen

Høringsinnspill fra ledergruppa Lindhøy skole

Først ønsker vi å påpeke at det er krevende for alle å gå gjennom slike prosesser, det skaper usikkerhet hos elever, foreldre og ansatte. At avgjørelser blir utsatt, gjør ting enda vanskeligere. Å måtte forholde seg til at ting er uavklart over tid, er krevende for alle.

Det er viktig å hele tiden ha med seg hva som ligger bak forslagene til endring av oppvekststruktur. Det er flere formålsbygg som per i dag er eldre, med varierende grad av vedlikeholdsbehov og som er energikrevende å varme opp. I tillegg er det en god del av de samme formålsbyggene, som er bygget til å romme flere elever. Det er i vår kommune, som i resten av landet, en krevende kommuneøkonomi, vi forstår behovet for å se på oppvekststrukturen. Det er viktig at man tenker langsiktig og bærekraftig og bruker fakta som bakgrunn for avgjørelsene og ikke følelser. Det er krevende, men nødvendig. Etter vår mening, er det kritisk hvis det ikke blir noen endringer i struktur i kommunen, men at alle virksomheter får flate kutt i stedet. Flate kutt i budsjettet, vil ramme kvaliteten på tilbudet i alle skoler, de små skolene merker det først. Det er ikke bærekraftig over tid.

Lindhøy skole er en flott barneskole, med stor og god plass både ute og inne. De siste åra har elevtallet sunket kraftig. Noe skyldes nedleggelsen av Mågerø, resten skyldes synkende barnetall på Tjøme. Fra å ha vært en stor barneskole med rundt 400 elever på det meste, er vi nå en liten skole med 201 elever. Antall ansatte synker i takt med antall elever.

En liten skole som vår, er dyr i drift. Vi får tilført ekstra midler fra kommunen. Vi merker at vi er sårbare ved fravær, da det ikke er ressurser til vikar i budsjettet og trinnene i utgangspunktet må dekke opp fraværet selv. Med et stadig strammere budsjett, merker en mindre skole dette raskere, enn en større skole. Avdelingslederne må være mye ute som vikarer, både i skole og SFO. Vi opplever at det kan være utfordrende å følge opp elever med ulike behov for tilpasninger ved fravær på trinn.

Lærere og assistenter/ fagarbeidere står allerede i en svært krevende arbeidssituasjon, med mange elever med behov for tilrettelegging, de kloke hodene og de varme hendene. Blir de færre, blir det ikke samme kvalitet- og i tillegg er vi bekymret for om det vil føre til at flere velger å forlate yrkene. Vi har de siste to årene hatt tre unge lærere som har sluttet i yrket fordi arbeidsbelastningen er så stor. Driftsbudsjettet vil i tillegg bli berørt, det vil også gå utover undervisningstilbudet som blir gitt.

Vi er også bekymret for at tidlig innsats ikke vil bli prioritert videre, at man tenker at man kan spare inn ved å kutte stillinger i forebyggende helse (Færderhuset/ helsesykepleier mm) Dette er en hjelp vi opplever at mange elever og familier trenger, og vi er bekymret for at elever og familier ikke får den hjelpen de er i behov av, hvis hjelpen kuttes. Vi har et tett og godt samarbeid både med skolens helsesykepleier og med Færderhuset.

Kommentarer til hovedforslaget «Det etableres 1-10-skole på Tjøme, beliggende på Lindhøy»

-vi løser ikke utfordringen med å ha rett kompetanse/ bli mer robuste, bare ved å slå oss sammen. Vi har per nå ikke lærere med kompetansen TUSK trenger, som fremmedspråk og valgfag -en sammenslåingsprosess er tidkrevende. Man skal bygge en felles kultur, felles regler og rutiner og bygge et grunnlag for et felles utviklingsarbeid. Det er viktig at det gjøres et grundig arbeid med dette, for at oppstarten skal bli god for både elever og ansatte. I tillegg er det påkrevd

med ombygging for å kunne ha plass til alle ungdomsskoleelevene hos oss. Det er ikke estimert hvor mye tid dette vil ta eller hvor dyrt vil bli

-skolene får oversikt over ressurser for nytt skoleår i slutten av februar/ oppstarten av mars. Fellesutlysning for lærere, og muligheten for å søke overflytting internt er i februar. Elevene må søke om skolegang annet sted enn nærskolen, i starten av februar. Det er lite trolig at det politiske vedtaket vil foreligge før slutten av mars/ starten av april. Vi er svært bekymret for hvordan vi skal kunne forberede oss på et nytt skoleår uten at vi vet om vi er en eller to skoler fra august av. Vi kan ende opp med å stå sist i køen for å ansette nye, fordi vi ikke vet hva behovet vil være hos oss. Vi fratar våre ansatte muligheten til å velge å søke overflytting på riktig grunnlag, de vet ikke hvordan situasjonen blir. Fra mars/ april og fram til sommerferien, er det ikke mange skoleukene. Det er urealistisk å tenke at man på den tiden får til å forberede alle godt på et nytt skoleår, i tillegg til selve ombyggingen og flytteprosessen

-vi er bekymret for at det brukes mye ressurser på en sammenslåing, flytting og ombygging, som potensielt kan være en relativt kortsiktig løsning. Hva skjer hvis elevtallet synker så mye at det uansett blir krevende å opprettholde et ungdomsskoletilbud på Tjøme?

-mange elever og familier uttrykker at hvis sammenslåingen blir vedtatt, vil de søke seg til andre skoler, som Wang og Borgheim/ Teigar. Vi opplever allerede at en del Lindhøy elever hvert år, søker seg til andre ungdomsskoletilbud, enn TUSK. En 1-10 skole vil ikke nødvendigvis bidra til å gjøre skoletilbudet på Tjøme mer attraktivt. Mange uttrykker bekymring for læringsmiljøet og at de ønsker et miljøskifte og ikke gå på den samme skolen i 10 år

-vi mener kommunen bør innhente erfaringer fra andre kommuner som har 1-10 skoler, før man vedtar en slik løsning hos oss

- vi mener man bør vurdere alle skolebyggene på Tjøme (Lindhøy/TUSK) når man skal ta stilling til hvor det er mest bærekraftig å drive skole for framtida

-ved en eventuell sammenslåing med TUSK, vil vi muligens bli mer robuste, fordi vi kan samarbeide om ressursene ved fravær, vi har flere lærere som har 5.-10 utdanning

-vi kan få muligheten til å se mer helhetlig på læringsløpet fra 1.-10.trinn

-samarbeid mellom faglærere, som gjør at vi kan lære av hverandre, f.eks tilpasse faglig oppover/ nedover i nivå

-økonomisk lønnsomt fordi antall ledere går ned, antall bygg som skal driftes færre

2025/66962 Brattås Skole – Utdanningsforbundets klubb

Svar til høring om oppvekststruktur fra Utdanningsforbundets klubb på Brattås Skole

I høringsutkastet for ny oppvekststruktur er Brattås Skole og Brattås barnehage foreslått gjort om til oppvekstsenter. Mens vi ser mange pedagogiske muligheter knyttet til dette, er vi usikre på hvordan dette kan være en økonomisk og driftsmessig fordel. Her har vi flere spørsmål enn vi ser muligheter.

Brattås skole er i dag en av Færders minste skoler med en ledelse som allerede er meget opptatt med oppgaver. De har mange av funksjonene, som sosiallærer, matteveileder. Arbeidsinstruksen er krevende. Hva skjer hvis de skal kutte i ledelse? Vi kan vanskelig se for oss at det er mulig.

Mens Brattås skole er en liten skole, hvor personalet allerede er spredt tynt ut over trinn og elever. Vi håper at omstillingen til oppvekstsenter kan gjøre noe med bemanningssituasjonen. Selv om Brattås barnehage er en stor barnehage med veldig god kvalitet, vet vi allikevel at bemanningssituasjonen er krevende i barnehagesektoren. Kan personalet bli flyttet på ved behov, ved sykdom eller lignende? Vil det i det hele tatt være mulig å oppnå noen stordriftsfordeler med tanke på bemanning og nok folk til å drive en god pedagogisk virksomhet?

Vi lurer også på hvordan økonomien for et oppvekstsenter vil være organisert. Barnehage og skole driver under ulike lover og ulike styringsdokumenter. Hvordan vil budsjettet se ut i praksis? Blir det ett felles budsjett for barnehage og skole? Mens barnehageloven og rammeplanen bestemmer barnehagens drift, er det Opplæringsloven og læreplanen som styrer skolen. Hva skjer om disse blir satt opp mot hverandre?

Som oppvekstsenter vil vi få en stor bygningsmasse. Vi har sett i media at barnehagen har et vedlikeholdsetterskudd fra forrige eier. Hvordan sikrer man at hele bygningsmassen er sikret godt nok vedlikehold?

Til slutt lurer vi på hvorfor det ikke er gjort noen vurderinger knyttet til skolekretsgrenser for ungdomstrinnet i høringsutkastet. Per i dag tilhører elevene på Brattås Borgheim skolekrets. Vi vet at Borgheim har hatt utfordringer med for liten plass. I tillegg deler de hall for kroppsøving med Nøtterøy videregående, som akkurat nå er stengt. Tjøme har en ny og fin ungdomsskole, med plass til flere elever. Elevene fra Brattås skolekrets tar allerede buss til Borgheim. Kan elevene på Brattås gå på ungdomsskole på Tjøme?

2025/66307 Færderhuset – ansatte

Høringsinnspill fra Færderhuset

Færderhuset ser viktigheten av å sikre gode oppvekstvilkår for barn og unge, samtidig som vi ivaretar kvalitet og forebyggende arbeid. Færderhuset anerkjenner kommunens behov for innsparing og tilpasning til demografiske endringer i samfunnet. Færderhuset støtter en struktur som gir trygghet, tilhørighet og forutsigbarhet for barn og unge, styrket tverrfaglighet og kompetanse i tjenestene. Fokus på forebyggende og fleksible tilbud til familier, og oversiktlige rammer som sikrer at ingen barn faller under radaren. Vi ber kommunen vurdere balansen mellom økonomiske hensyn og kvaliteten på oppveksttilbudet, med særlig fokus på sårbare grupper.

Færderhuset gir innspill på bakgrunn av tverrfaglig formell utdanning og erfarings kompetanse rundt barn og unges psykiske helse og sårbarheter.

Hva fremmer læring og god psykisk helse hos barn og unge?

Trygghet, forutsigbarhet og oversiktlige fysiske rammer.

God klasseledelse og relasjonskompetanse hos lærere.

Passe store klasser 16 til 22 elever og kontinuitet i lærerstaben.

Inkluderende fellesskap og autoritativ lærerstil.

Trivsel blant ansatte, nok tid til individuelle behov.

Trygg skolevei og sosial tilhørighet.

Tilrettelegging for meningsfull fritid, uavhengig av økonomi.

Gode satsninger i ny oppvekststruktur

Tverrfaglighet satt i system: Opprettholde og styrke samarbeid mellom tjenester.

Sikre kompetanseheving innen kommunens satsningsområder feks Sammen mot vold og overgrep.

Fortsette med gruppetilbud som innbyggerne etterspør, forebyggende og sosialøkonomisk lønnsomt.

Skreddersøm for familier med behov (individuelle samtaler, foreldresamarbeid, samarbeid med skole/barnehage).

Større enheter kan gi bredere fagmiljø og mer fleksibilitet.

Mulige utfordringer ved ny oppvekststruktur

Risiko for at enkeltbarn blir usynlige i større enheter.

Mindre oversikt og tilhørighet, kan påvirke trygghet og trivsel.

Kompetanse i hjelpetjenester PPT, Færderhuset, psykisk helseteam kan bli tynt fordelt. Flere samarbeidspartnere kan skape uoversiktlighet.

Fare for redusert faglighet og kontinuitet rundt krevende vurderinger.

Innspill til oppvekstsentre

Oversiktlige fysiske rammer med mulighet for mindre enheter.

Tydelig struktur for å ivareta individuelle behov.

Kompetente, autoritative voksne som ser og følger opp barn.

Mandat til å drive forebyggende arbeid og tverrfaglig samarbeid.

Tilbud som dekker både ordinære og spesielle behov.

Andre innspill

Vurdere erfaringer fra andre kommuner og forskning.

Fokus på treffsikkerhet for de mest sårbare barna.

Økt deltagelse på temakvelder ved å legge dem til skolene, barnehagene, distriktene.

