

Saksbehandler: Anne Delbeck
Telefon:
Kommuneutvikling

Ny fastlandsforbindelse fra Færder- Klagebehandling av reguleringsplan nr. 2019001.

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for plan, teknikk og miljø	31.01.2024	011/24

Kommunedirektørens innstilling

1. Klagen på reguleringsplan nr. 2019001 «Ny fastlandsforbindelse fra Færder» tas ikke til følge, da det ikke fremkommer nye opplysninger som ikke var kjent under behandling av saken eller som av andre grunner tilsier at vedtaket bør endres, jf. K-sak 081/23. Det vises til plan- og bygningslovens § 1-9.
2. Saken oversendes Statsforvalteren i Vestfold og Telemark for endelig avgjørelse.

Innkomne forslag:

Klagen tas til følge, foreslått av Tone Evy Kalheim, Felleslista Rødt/Sosialistisk Venstreparti

Klagen tas til følge basert på følgende forhold beskrevet i deler av klagen:

1. Det vises til manglende reelle beregninger av CO2 utslipp som følge av trafikkøkning med større veinett. Det er ikke lagt inn konkrete tiltak som sikrer 50% overgang fra biltrafikk til kollektiv trafikk, sykling og gange slik målsettingen forutsatte.
2. Den lovede matjordplan for å ivareta det store dyrkbare areal som forsvinner med uttalelser fra landbruksforvaltningen, er utsatt og ble ikke klargjort som et delgrunnlag for å vedta reguleringsplan.
3. Plan for frakt, midlertidig og permanent deponi av forurensede tunnellmasser er ikke redegjort for. Det er ikke forsvarlig å utsette slike vesentlige og viktige planer og unnlate at dette synliggjøres i reguleringsplan.
4. Vesentlige vurderinger etter Naturmangfoldsloven er tilsidesatt slik som verdien av 4+2 hule eiketrær (fredet) som skal felles og/eller at deres vekstforhold forstyrres. Dessuten er forstyrrelser mot fuglenes trekk til og fra Ilene naturreservater lite problematisert.

5. Det påpekes at kjente grunnforhold i Bekkeveien område med kvikkleire og flomfare er undersøkt men dårlig beskrevet og hensyntatt i grunnlaget for Reguleringsplan.

Tone Kalheim
Felleslista R/SV

Hovedutvalg for plan, teknikk og miljø 31.01.2024:

Behandling:

Klagen tas til følge, foreslått av Tone Evy Kalheim, Felleslista Rødt/Sosialistisk Venstreparti

Klagen tas til følge basert på følgende forhold beskrevet i deler av klagen:

1. Det vises til manglende reelle beregninger av CO2 utslipp som følge av trafikkøkning med større veinett. Det er ikke lagt inn konkrete tiltak som sikrer 50% overgang fra biltrafikk til kollektiv trafikk, sykling og gange slik målsettingen forutsatte.

2. Den lovede matjordplan for å ivareta det store dyrkbare areal som forsvinner med uttalelser fra landbruksforvaltningen, er utsatt og ble ikke klargjort som et delgrunnlag for å vedta reguleringsplan.

3. Plan for frakt, midlertidig og permanent deponi av forurensede tunnellmasser er ikke redegjort for. Det er ikke forsvarlig å utsette slike vesentlige og viktige planer og unnlate at dette synliggjøres i reguleringsplan.

4. Vesentlige vurderinger etter Naturmangfoldsloven er tilsidesatt slik som verdien av 4+2 hule eiketrær (fredet) som skal felles og/eller at deres vekstforhold forstyrres. Dessuten er forstyrrelser mot fuglenes trekk til og fra Ilene naturreservater lite problematisert.

5. Det påpekes at kjente grunnforhold i Bekkeveien område med kvikkleire og flomfare er undersøkt men dårlig beskrevet og hensyntatt i grunnlaget for Reguleringsplan.

Tone Kalheim
Felleslista R/SV

Virksomhetsleder A. Mæland orienterte i saken.

Votering

Kommunedirektørens innstilling vedtatt med 10 mot 1 stemme (FRSV) avgitt for T. Kalheims forslag.

PTM- 011/24 Vedtak:

1. Klagen på reguleringsplan nr. 2019001 «Ny fastlandsforbindelse fra Færder» tas ikke til følge, da det ikke fremkommer nye opplysninger som ikke var kjent under behandling av saken eller som av andre grunner tilsier at vedtaket bør endres, jf. K-sak 081/23. Det vises til plan- og bygningslovens § 1-9.

2. Saken oversendes Statsforvalteren i Vestfold og Telemark for endelig avgjørelse.

Vedlegg:

Innkomne klager - oppsummert og kommentert.

Klager komplett

Ny fastlandsforbindelse fra Færder kommune - Sluttbehandling av reguleringsplan nr. 2019001.

1. Reguleringsbestemmelser, datert 04.01.23, revidert 30.06.23.

2. Oversikt plankart

2.1 Plankart nivå 2, på grunnen, tegn. nr. 101-108

2.2 Plankart nivå 1, i tunnel, tegn. nr. 109

2.3 Plankart nivå 3, på bru, tegn. nr. 110

3. Planbeskrivelse, datert 04.01.23, revidert 09.08.23.

37. Merknadsrapport, datert august 2023

Tegninger/øvrige saksdokumenter er tilgjengelige på kommunens hjemmeside.

Kortversjon

Det skal etableres ny fastlandsforbindelse fra Færder kommune til Tønsberg. Ny fastlandsforbindelse er et tiltak i Bypakke Tønsberg-regionen. Tiltaket skal gi en samfunnssikker vei til/fra Færder kommune og samtidig avlaste sentrum på Teie og i Tønsberg for biltrafikk. Den nye fastlandsforbindelsen skal også gi bedre fremkommelighet for buss/ kollektiv på dagens veinett.

Saken gjelder klager på vedtak av detaljreguleringsplanen «Ny fastlandsforbindelsen fra Færder», vedtatt av kommunestyret 06.09.2023 i sak 081/23. Berørte parter ble orientert ved brev med klagefrist 10.03.2023. Det har kommet 30 klager på vedtaket. Klagene gjelder i hovedsak at planen er mangelfullt utredet og derfor må kjennes ugyldig, den er i strid med miljømålene i konseptvalgutredningen (KVU), den vil føre til økt klimagassutslipp, det er ikke løsning for hvor overskuddsmasser skal fraktes og deponeres, det er ikke utarbeidet ferdig matjordplan, samt at den er mangelfullt utredet iht. naturmangfoldloven.

Reguleringsplanen er et delprosjekt i Bypakke Tønsberg-regionen, og bygger på tidligere utredninger, vurderinger og beslutninger om fastlandsforbindelsen. Valg av korridor og andre hovedtrekk ved reguleringsplanen er fastlagt i tidligere beslutninger. Dette saksfremlegget vil derfor kun vurdere om klagen påpeker forhold som ikke er tilstrekkelig utredet, tilstrekkelig ivare tatt i plan, eller andre saksbehandlingsfeil.

Kommunedirektøren anbefaler at klagen ikke tas til følge da det ikke fremkommer nye opplysninger som ikke var kjent under behandling av saken eller som av andre grunner tilsier at vedtaket bør endres, og at vedtak i K-sak 081/23 opprettholdes. Saken oversendes Statsforvalteren i Vestfold og Telemark for endelig avgjørelse.

Innledning

Bypakke Tønsberg-regionen er et samarbeidsprosjekt mellom Vestfold fylkeskommune og kommunene Tønsberg og Færder, og er organisert i flere delprosjekter: gatebruksplan for Tønsberg sentrum, tiltak på Teie, i Hogsnesbakken, Presterødbakken og på Tjøme.

Konsulentfirmaet COWI har på vegne av Vestfold fylkeskommune og Færder og Tønsberg kommuner utarbeidet forslag til detaljregulering for ny fastlandsforbindelse fra Nøtterøy og Tjøme.

Vestfold og Telemark fylkeskommune leder det faglige planarbeidet for ny fastlandsforbindelse. Prosjektet er organisert med en politisk styringsgruppe (OSG) og en administrativ styringsgruppe (ASG).

Ny fastlandsforbindelse fra Færder skal bidra til å håndtere trafikkøkningen fra forventet befolkningsvekst på en miljøvennlig måte. Løsningen skal tilrettelegge for redusert

klimagassutslipp, mer miljøvennlig reisemiddelfordeling der veksten i persontransport tas med kollektivtransport, gåing og sykling, samt avlastning av bymiljøet for biltrafikk. Den skal være robust og samfunnssikker og transportløsningen skal sikre viktige transportavhengige samfunnsfunksjoner og gi redusert risiko for stengning av forbindelsen mellom Færder og fastlandet. Fastlandsforbindelsen skal være en effektiv transportløsning som gir bedre fremkommelighet og pålitelighet for kollektiv – og næringstransport. Løsningen skal styrke kollektivtransportens, næringslivets og Tønsberg-regionens konkurransekraft.

Forslag til reguleringsplan ble sluttbehandlet i kommunestyret 06.09.23, og i K-sak-sak 081/23 vedtok kommunestyret følgende:

1. Detaljregulering nr. 2019002 Ny fastlandsforbindelse fra Færder, datert 04.01.23, endret 30.06.23 med tilhørende bestemmelser av samme dato vedtas, jf. plan- og bygningsloven § 12-12.

2. Følgende reguleringsplaner oppheves der de overlappes av ny plan, jf. pbl. § 12-14:

Reg. plan nr. 5 Ramdal, vedtatt 03.04.1974

Reg. plan nr. 112 Teieskogen sydøstre del, vedtatt 07.05.1974

Reg. plan nr. 113 Valhalla-Midtåsen, vedtatt 07.05.1974

Reg. plan nr. 116 Teieskogen, vedtatt 16.02.2005

Reg. plan nr. 133 Strandveien syd, vedtatt 06.05.1976

Reg. plan nr. 147 Del av Rv. 308 og 309 ved Teie, vedtatt 27.07.1978

Reg. plan nr. 152 Rv. 308 m/gang/sykkelvei og adkomster fra Grindstuveien til Kjernås, vedtatt 16.09.2008

Reg. plan nr. 153 Glitre gartneri, vedtatt 05.02.1987

Reg. plan nr. 178 Landbruksplan nr. 2 Frogner m.m., vedtatt 11.06.1980

Reg. plan nr. 179 Landbruksplan nr. 3 Hjortnes-Skjæret, vedtatt 21.04.1981

Reg. plan nr. 190 Rambergåsen, vedtatt 27.01.1986

Reg. plan nr. 194 Industriområdet Kaldnes, vedtatt 23.01.1986

Reg. plan nr. 276 Del av eiend. gbnr. 3/1, 3/123, 3/133 m.fl., vedtatt 27.03.1996

Reg. plan nr. 292 Gang-/sykkelvei m.m. Kolbergveien, vedtatt 26.09.2001

Reg. plan nr. 335 Kirkeveien-Thueveien, vedtatt 06.09.2007

Reg. plan nr. 348 Teie idrettspark, skoler m.m., vedtatt 24.10.2007

Reg. plan nr. 5 E-1 Ramdal, endring, vedtatt 20.07.1979

Reg. plan nr. 194 E-1 Industriområdet Kaldnes endring, vedtatt 25.03.1992

Reg. plan nr. 2011004 Grindløkken, vedtatt 10.12.2014

Reg. plan nr. 2012004 Fjellveien 30-34, vedtatt 09.10.2013

Reg. plan nr. 2012006 Fjellveien 24, vedtatt 07.05.2014.

Faktagrunnlag

Plan- og bygningsloven § 1-9 – Forholdet til forvaltningsloven og klage.

Plan- og bygningsloven kapittel 12 – Reguleringsplan.

Plan- og bygningsloven § 12-14 – Endring og oppheving av reguleringsplan.

Kommuneplan for Færder kommune 2023 – 2035, vedtatt 06.09.23.

Forvaltningsloven kapittel VI – om klage og omgjøring.

Vurderinger

Klagerett

Det har kommet inn 30 klager. Klageene er mottatt innenfor klagefristen 17.11.2023. Klageene fyller formkravene og kan således tas under behandling, jf. plan- og bygningsloven § 1-9 og

forvaltningsloven kapittel VI. Klagene er i sin helhet vedlagt saken.

Tre av klagerne bor i en slik avstand fra planområdet at det kan vurderes om klagene bør avvises på grunn av manglende rettslig klageinteresse. Dette gjelder klagen fra Torill Rosalin og Magnus Farstad Hansen i Gamleveien 50, klagen fra Else og Bent Andersen i Øraveien 2, og klagen fra Knut Larsen i Øraveien 19. Disse tre klagene er formulert nærmest identisk med flere andre klager, og det anføres bare at planen er mangelfullt utredet, og dermed ugyldig, uten å vise til hva som eventuelt skulle være vært utredet bedre. Da disse klagene ikke anfører andre forhold eller mangler i kommunens saksbehandling utover det som fremkommer i andre klager, så har ikke kommunedirektøren problematisert spørsmålet om rettslig klageinteresse ytterligere, men valgt å ta også disse klagene opp til behandling. Anførselen om mangelfull utredning vurderes i klagebehandlingen, uavhengig av om disse tre klagene avvises eller ikke.

Alle de 30 klagene er oppsummert og kommentert i eget vedlegg til saksfremlegget. Temaene som gjentas i flere klager er oppsummert og kommentert nedenfor. Utover de kommentarene som gis til klageanførselene nedenfor, vises det til saksfremlegg med vedlegg til sluttbehandling av reguleringsplanen i møte i kommunestyret 9. september 2023.

Mangelfull utredning

Mange av klagerne mener at planforslaget er mangelfullt utredet. I en del av klagene følger det ingen ytterligere begrunnelse, i andre klager er det pekt spesielt på blant annet massehåndtering og disponering av overskuddsmasse.

Kommunedirektørens kommentar:

Fastlandsforbindelsen er konsekvensutredet etter Statens vegvesens håndbok V712 på kommunedelplannivå. I tillegg er konsekvensene av tiltaket beskrevet i reguleringsplanen, både i planbeskrivelsen, i de ulike fagrapportene og i saksfremleggene til 1.gangsbehandling og sluttbehandling. Utredningen av ny fastlandsforbindelse er derfor gjort på et normalt nivå for denne typen planer. Samtidig vil det i en plan av denne typen være forhold knyttet spesielt til anleggsgjennomføring som ikke er avklart i detalj i reguleringsplanen. For å sikre at kommunen fortsatt har påvirkning er det blant annet lagt inn reguleringsbestemmelser både for anleggsgjennomføring og håndtering av overskuddsmasser. Kommunedirektøren anser at reguleringsplan for ny fastlandsforbindelse fra Færder er tilstrekkelig utredet.

Luftetårn i Teieskogen

Det anføres at planlagt luftetårn i Teieskogen vil påvirke planteriket, dyr og folk negativt.

Kommunedirektørens kommentar:

Ved etablering av luftetårn slippes en del av den forurensede tunnellufta ut i luftetårnet. Beregningen vist i «Fagrapport luftkvalitet», datert 04.01.23 (vedlagt sak til sluttbehandling) viser at forurensingsssonene rundt tunnelportalene blir mindre ved etablering av luftetårn, men det kommer ikke noen sone med forurensing på bakkenivå rundt luftetårnet. (Hvitt på kartet rundt luftetårnet betyr at det ikke er luftforurensing over grenseverdier på bakkenivå der.)

Klimagassutslipp

Det anføres at reguleringsplanen er i strid med miljømålene i KVU, kommunedelplanen og reguleringsplanen. Planen fører til økt klimagassutslipp og fører ikke til bedret reisemiddelfordeling i favør kollektiv, sykkel og gange. Det er ikke tilstrekkelig å vise til at dette skal løses på andre måter i regi av bypakka uten å konkret vise hvordan.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren vil påpeke at det ikke er fastlandsforbindelsen i seg selv som skal få flere over på kollektiv, sykkel og gange, men en ny bru vil gjøre det mulig å prioritere buss i egne kollektiv- eller sambruksfelt når dagens veinett avlastes for biltrafikk. Sammen med dette er det Bypakka med de forskjellige delprosjektene, samt kommunens arealpolitikk, som skal få flere over på miljøvennlig transport. Kommunedirektøren viser til merknadsrapporten som ligger ved saken og som lå ved saken til sluttbehandling og mener at disse anførselene ble svart ut der.

Dyrka jord

Det anføres at bygging av ny fastlandsforbindelse vil berøre et betydelig areal med matjord. Både gjennom permanent - og midlertidig omdisponering. Forslag til matjordplan er ikke godkjent før sluttbehandling.

Kommunedirektørens kommentar:

I utgangspunktet skal matjordplanen være godkjent av kommunen før en reguleringsplan vedtas. Tidlig avklaring av matjordhåndteringen har vært et viktig prinsipp for å sikre at berørt matjord blir utnyttet/behandlet på en best mulig måte. Ved sluttbehandling har imidlertid kommunen akseptert at matjordplanen kan godkjennes på et senere tidspunkt, men det er satt krav til når denne skal foreligge gjennom rekkefølgebestemmelse 3.1.6 «Flytting av matjord». I bestemmelsen står det blant annet:

Sei nest 2 år før bygge- og anleggsarbeidet igangsettes skal matjordplanen være godkjent av kommunens landbruksforvaltning. Matjordplanen skal redegjøre for håndtering og flytting av dyrka og dyrkbar jord. Flere alternative mottaksområder skal være pekt ut.

Sei nest 1 år før bygge- og anleggsarbeidet igangsettes skal all håndtering og flytting av jord være detaljprosjektert og godkjent av kommunens landbruksforvaltning. Prosjekteringa skal omfatte forhold som avtaking av jord, plassering og utforming av mellomlager, oppbygging av jordlag og drenering på mottaksområder og tilbakeføring av midlertidige anleggsområder. Underskrevne avtaler om leveranse og mottak av jord skal følge med.

Kommunedirektøren anser at reguleringsplanen med bestemmelser vil sikre at berørt matjord vil bli ivaretatt i tilstrekkelig grad.

Overskuddsmasser

Det anføres at det mangler plan for hvor overskuddsmassene skal fraktes. Frakt av disse vil medføre et stort klimagassutslipp. Det vil bli vanskelig å finne plass til slike store mengder med masser uten at det går ut over både landskap, produksjonsevne for skog og mat, og naturmangfold.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren er enig i at det er viktig at plan for massehåndtering bør komme tidlig. Ideelt sett hadde kommunene sett at denne ble framlagt i forbindelse med reguleringsplanarbeidet. Kommunedirektøren mener imidlertid at dette er hensyntatt i rekkefølgebestemmelsen 3.1.4 «Plan for håndtering av overskuddsmasser» hvor det blant annet står følgende:

Plan for håndtering av overskuddsmasser inkludert transport, mellomlagring og mottakssteder skal forelegges og være godkjent av kommunen senest ett år før oppstart av tunneldriving.

Bestemmelsen vil sikre tidlige avklaringer med tanke på utslipp, trafikkavvikling mm.. Dersom prosjektet ikke finner eksisterende godkjente mottaksarealer, kan det bety at en må regulere nytt areal. I en reguleringsprosess vil hensynet til naturmangfold, produksjonsevne og landskap være

tre viktige utredningsområder.

Som det påpekes i noen av klagenes så er ikke klimaregnskapet endelig. Det er derfor en usikkerhet hva totalutslippet vil bli. I planprosessen har det imidlertid vært dialog med lokale pukkverk for mottak av steinmasser og grunneiere for mottak av matjord. Prosjektet har derfor gjort vurderinger av alternative steder hvor overskuddsmassen kan leveres. I Tønsberg kommune ligger det tre lokale pukkverk innen rimelig avstand og som potensielt kan ta imot steinmassene. Det vises for øvrig til «Notat massehåndtering», datert 08.08.23 (vedlegg til saken til sluttbehandling) som omtaler massehåndtering nærmere. Kommunedirektøren anser at bestemmelser om massehåndteringsplan og mulige mottaksområder sikrer forholdet på en tilstrekkelig måte gjennom reguleringsplanen.

Virkning på fuglelivet i Ramsarområdet Ilene

Det hevdes at det stor usikkerhet/mangel på kunnskap om mulig konflikt mellom bru og fugler som skal til og fra fuglereservatet. Det anføres at dette ikke er i samsvar med naturmangfoldlovens § 9 føre var-prinsippet, og brua kan derfor ikke bygges. Alternativt må det fremskaffes mer kunnskap.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren er uenig i at det ikke foreligger tilstrekkelig med kunnskap og at brua derfor ikke kan bygges. Det vises til kommunedelplanprosessen der flere veikorridorer ble konsekvensutredet. Valgt korridor (11500) som er lagt til grunn for reguleringsplanarbeidet ble vurdert som det alternativet med lavest samlet konsekvensgrad for naturmangfold.

Det er lagt inn en bestemmelse om at «*Virkningen bru/brukonstruksjon får for fuglelivet skal utredes. Dokumentasjonen skal legges til grunn for gjennomføring av eventuelle avbøtende tiltak for å redusere forstyrrelser og faren for kollisjon av fugl*». Jf. fagrappporten om naturmangfold kan blant annet belysning og hvordan denne er innrettet ha effekt på hvordan fuglene oppfatter brua, og utforming av denne kan være et aktuelt avbøtende tiltak.

Med bakgrunn i nevnte forhold anser kommunedirektøren at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig, og at de kravene som ligger inne i bestemmelser og plankart vil ivareta fuglelivet i Ramsarområdet Ilene.

Hule eiker

Planen fører til at fire - fem hule eiker må felles. Klagerne mener det er positivt at antallet er redusert fra åtte, men fire til fem er fortsatt negativt, særlig for et prosjekt som viser seg å ikke ha positive virkninger for klimaet, matjorda eller naturmangfoldet andre steder. I fagrappporten om naturmangfold er felling av disse eikene beskrevet som «svært negativt for naturmangfoldet».

Kommunedirektørens kommentar:

Antall eiketrær som må felles er redusert til 4. I tillegg er ett tre i faresonen, men søkes bevart. Bypakka har prioritert eiketrærne høyt i planleggingsprosessen da disse har stor verdi for flere miljøtemaer. Trærne vil i fremtidige faser bli fulgt nøye opp, noe som beskrives i planmaterialet. Kommunedirektøren vil påpeke at konsekvensene for naturmangfoldet er grundig utredet og man har som nevnt søkt å redusere antall eiketrær som må fjernes så langt som mulig. Imidlertid vurderes samfunnsnyttene av prosjektet å være så stor at felling av 4 eiketrær anses akseptabelt tross de store miljøverdiene slike eiketrær representerer.

Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12.

Det anføres at i saken som ble lagt fram for kommunestyret er det ikke gjennomført en konkret

vurdering i tråd med naturmangfoldlovens §§ 8 – 12. Det er kun vist til forslagsstillerens påstander. Det er ikke lagt ved ytre miljøplan til sluttbehandling.

Kommunedirektørens kommentar:

Det er riktig at kommunedirektøren har lagt til grunn fagrapporten om naturmangfold sine vurderinger etter naturmangfoldloven §§ 8 – 12. Kommunedirektøren har imidlertid gjort konkrete vurderinger i tillegg til rapportens vurderinger. Det er blant annet derfor det ble anbefalt diverse endringer i plan og bestemmelser før reguleringsplanen ble sluttbehandlet. Blant annet ble det lagt inn hensynssone for ytterligere to eiketrær, krav om kartlegging av utbredelse av vipe, og krav om at den virkningen som brukonstruksjonen får for fuglelivet skal utredes. De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 er vurdert i fagrapport om naturmangfold datert 04.01.23, revidert 12.06.23. Vurderingene bygger på et oppdatert kunnskapsgrunnlag. Kommunedirektøren slutter seg til disse vurderingene og anser at planen er tilstrekkelig vurdert i samsvar med naturmangfoldlovens §§ 8 – 12.

Fagrapport Ytre miljø, datert 04.01.23 var vedlagt saksfremlegget til sluttbehandling. Dette er ytre miljøplan på reguleringsplannivå. Det er i pkt. 3.1.2 i bestemmelsene krav til at ytre miljøplan for bygge- og anleggsarbeidene skal utarbeides før anleggsarbeidene igangsettes.

Konklusjon

Kommunedirektøren anser at detaljregulering nr. 2019001 «Ny fastlandsforbindelse fra Færder» er tilstrekkelig utredet og at planen gjennom plankart, bestemmelser og annet krav til dokumentasjon vil ivareta verdiene i og utenfor planområdet i tilstrekkelig grad. Kommunedirektøren mener at kravene til saksbehandling er fulgt. Kommunedirektøren anbefaler at klagen ikke tas til følge og at saken oversendes Statsforvalteren i Vestfold og Telemark for endelig avgjørelse.