

Doknr.	Journal-postnr.	Avsender	Tema	Innspillsnr.	Bestemmelse	Gbnr./sted	Beskrivelse	Kommunedirektørens innstilling	Kommunedirektørens kommentar
3	23/37685	Rica Eiendom AS	Næringsbebyggelse	Nytt innspill	2.1	Havna, 248/1	Oppfatter at kommunen er negativ til at arealformålet på eiendommen kan endres til næringsbebyggelse på nåværende tidspunkt. Foreslår isteden at reguleringsplanen T88 Rica Havna skal gjelde foran kommuneplanen. Ønsker at det skal være tydelig at hotelldrift er lovlig innenfor formålet.	Negativ	Innspillet om endret arealformål til næringsbebyggelse eller at reguleringsplanen skal gjelde foran kommuneplanen kan ikke vurderes i denne kommuneplanrulleringen ettersom det er omfattende og krever konsekvensutredning. Kommunedirektøren vurderer likevel at hotelldriften er i samsvar med fritids- og turistformålet i dette tilfellet ettersom det er en del av et større anlegg med utleieenheter m.m. som ses under ett.
4	23/43654	Ulf Engelsen på vegne av Asta Wisting	Diverse			209/80	Viser til at bygningen på eiendommen er registrert som industribygning, men mener den burde vært registrert som næringsbygning med bolig. Lurer på hvorfor Vestveien 19 har fått tillatelse til å legge sin avkjørsel over gbnr. 209/80. Lurer på om kommuneplanen over strekningen fra Vrengenbroen til "Det Glade Hjørnet", eller krysset Vestveien/Østveien, vedtatt for ca. 20 år siden, skal gjennomføres.	T.o.	Det er ikke foreslått noen endringer på gbnr. 209/80, verken til første eller andre høring. Kommunedirektøren påpeker at det er sist vedtatte kommuneplan som gjelder. Dersom grunneier ønsker endring av arealformål på eiendommen må dette spilles inn ved neste rulling av kommuneplanen.
6	23/47508	Vidar Gjelstad	Boligbebyggelse og byggegrense	B74		129/344, 129/539	Ber om at gbnr. 129/344 og hele gbnr. 129/539 avsettes til boligformål og at byggegrense mot sjø flyttes til utsiden av tomten. Mener det ikke er likebehandling siden hele gbnr. 129/327 er blitt avsatt til boligformål (innspill B13).	Delvis positiv	Kommunedirektøren foreslår å endre arealformålet på den delen av gbnr. 129/539 som er avsatt til friområde og som ligger bak byggegrensa, til boligbebyggelse.
11	23/51798	Randi Litleskare	Trafikk		2.4.1 e.	Brattåsveien	Sier det er behov for en stor rundkjøring i krysset mellom Brattåsveien og Kirkeveien. Ønsker ikke avkjøringsfiler. Sier at skoleveien må trygges i krysset mellom Høgåsveien og Brattåsveien.	T.o.	Det er lagt inn rekkefølgekrav om at begge kryssene som er nevnt i uttalelsen skal dimensjoneres iht. kravene i Vegdirektoratets norm N100 og ivareta forhold knyttet til myke trafikanter.
15	23/56505	Dalan Advokatfirma Da på vegne av Morten Frisch	Fritidsbebyggelse	Nytt innspill		226/109	Ønsker at eiendommen skal avsettes til fritidsbebyggelse istedenfor LNF spredt fritidsbebyggelse.	Negativ	Kommunedirektøren viser til tidligere tilbakemelding gitt til innspill til første høring: Eiendommen er avsatt til LNF spredt fritidsbebyggelse i gjeldende plan. Kommuneplanutvalget vedtok i møte 10. juni 2020 at nye områder for fritidsbebyggelse ikke skulle konsekvensutredes (KOM-sak 005/20). Endring fra LNF spredt fritidsbebyggelse til fritidsbebyggelse krever konsekvensutredning. I uttalelsen står det at kommunen ikke har informert grunneier om kommuneplanrulleringen. Oppstart av arbeid med kommuneplanen ble kunngjort 21. juni 2019 iht. kravet i plan- og bygningsloven § 11-12.

18	23/57655	Dark Arkitekter As på vegne av grunneier av eiendommene Båtbyggerstien 60 og 65	LNF spredt fritidsbebyggelse	F3B		238/64, 238/121	Ønsker at hele gbnr. 238/64 avsettes til LNF spredt fritidsbebyggelse. Ønsker også at gbnr. 238/121 avsettes til LNF spredt fritidsbebyggelse og at byggegrensen flyttes mot sjø.	Negativ	Det er ikke foretatt noen endringer på eiendommene etter første høring, bortsett fra å fjerne en ring som markerer arealformålet LNF spredt. Denne ringen skal ikke være på bygninger i 100-metersbeltet. Dette er altså ikke en markering av bestemmelsesområdet. Bestemmelsesområdet har samme avgrensning som ved første høring. Kommunedirektøren vurderer at det ikke vil være hensiktsmessig å avsette hele gbnr. 238/64 til LNF spredt fritidsbebyggelse mtp. bevaring av kulturmiljøet. Det åpnes ikke for oppføring av nye fritidsboliger i 100-metersbeltet, verken i LNF spredt fritidsbebyggelse eller i fritidsbebyggelse, jf. 10.1 i forslag til bestemmelser. Slik er det også i gjeldende kommuneplan.
19	23/58442	Kb Arkitekter AS på vegne av Torshus AS	Boligbebyggelse	Mågerø		Mågerø, 212/123 mfl.	Ønsker ikke at området tilbakeføres til LNF. Påpeker at området ble detaljregulert i 2001. Sier de anmodet om oppstart av reguleringsendring i 2021, men at administrasjonen sa at det måtte vente til ny kommuneplan er vedtatt.	Negativ	Kommunedirektøren viser til KOM-sak 018/20 og KOM-sak 031/21, og kan ikke se at det fremkommer nye opplysninger som har innvirkning på utfallet. Anmodningen om oppstartsmøte ble sendt inn etter vedtak om tilbakeføring av området.
25	23/59003	Tove og Tor Anders Westdahl	Boligbebyggelse	B24		59/103	Ønsker å få eiendommen lagt inn som boligformål på bakgrunn av at det ene eiketreet som det var fremmet innsigelse mot er fjernet og nå heller ikke ligger i naturbase.	Negativ	Kommunedirektøren vurderer at det ikke foreligger noen nye opplysninger som tilsier at B24 bør tas inn igjen.
26	23/59050	Mette Blomberg Wæringsaasen	Boligformål over vei	A14		212/149	Ønsker at veistrekningen i Mågerølia forblir boligformål slik den er i gjeldende kommuneplan.	Negativ	Kommunedirektøren vurderer at endringen ikke vil vanskeliggjøre eventuelle boligprosjekter.
27	23/59051	Holtane Vel- og Båtforening	Småbåthavn	H6		213/30 mfl.	Ønsker at formålet småbåthavn skal være som i gjeldende kommuneplan samt utvides noe på landarealene i nord.	Negativ	Det er ikke foretatt noen endringer i arealformålet på H6 etter første høring. Kommunedirektøren viser for øvrig til vedtak fattet av kommuneplanutvalget om at H6 skal reduseres i samsvar med faktisk situasjon (KOM-sak 030/22).
29	23/59336	Jordvern Vestfold	Dyrka mark	Nytt innspill			Sier flere av innspillene om omdisponering fra bolig til LNF fra forrige høringsrunde ikke er tatt hensyn til. Gir ros for at kommunen tilbakefører enda mer dyrka mark til LNF i det siste planforslaget. Ber om at det gis en oversikt over hvor stort areal av dyrka og dyrkbar mark som er avsatt til fremtidig byggeformål før sluttbehandling. Støtter kravet om gode bufferoner.	T.o.	Kommunedirektøren har dessverre ikke mulighet til å fremlegge en slik oversikt før sluttbehandling på grunn av begrenset tid. I kommunens kartløsning Geoinnsyn er det mulig å se kart over dyrka og dyrkbar mark og sammenligne dette med kommuneplanforslaget. Det jobbes med et arealregnskap i samarbeid med fylkeskommunen der dette vil kunne fremkomme.

30	23/59361	Knut Nordstaa	Tilbakeføring	K29		Tømmerholt gård, 94/3	Ønsker ikke tilbakeføring av 20 daa fra kombinert bolig/næring til LNF. Viser til pågående reguleringsplanarbeid, gjennomførte arkeologiske undersøkelser, m.m. Sier eiendommen ikke blir regningssvarende å bygge ut, herunder at fortau langs Tenvikveien og nærsenter på Tømmerholt uteblir. Ber om at K29 endres tilbake for å unngå søksmål for avtalebrudd. Sier boniteten er lav og mener et inneklemt jordbruksareal ikke er ønskelig.	Negativ	Kommunedirektøren viser til vedtak fattet av kommunepanutvalget om at K29 skal tilbakeføres til LNF (KOM-sak 012/23).
31	23/59444	Nina Gjessing og Bjørn Hansen	Utbygging på Høgås	A15 og A32		Høgås, 112/13 mfl.	Ønsker ikke lysforurensning fra A15 og heller ikke bygg som ruver i terrenget. Mener konsekvensutredningen av A32 bygger på feil grunnlag. Ønsker at A32 tilbakeføres til LNF.	Negativ	Denne uttalelsen ble sendt inn ved første høring og er besvart, se vedlegg 7 i KOM-sak 012/23. Det er ikke gjort noen endringer etter første høring bortsett fra et areal på ca. 3 daa, som er en del av A32, som er endret fra næring til LNF.
32	23/59445	Cathrine Gjessing, Nina Gjessing og Bjørn Hansen	Utbygging på Høgås	A15 og A32		Høgås, 112/13 mfl.	Viser til planinitiativet for Høgås næringsområde der det bl.a. står at naboer skal varsles og sier de ikke har blitt varslet direkte av kommunen i tidligere prosesser.	T.o.	Planinitiativet er laget i forbindelse med utarbeidelsen av reguleringsplanen for Høgås næringsområde, som er en separat prosess. Det er ikke krav om direkte varsling i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel, jf. plan- og bygningsloven § 11-14.
36	23/59624	Tom Mello på vegne av V, FrP, SP og H	Byggegrense, bestemmelser, buffersone, fritidsbebyggelse, LNF spredt boligbebyggelse				Har flere bemerkninger til bestemmelsene og retningslinjene. Foreslår flytting av byggegrense, fjerning av buffersone og endring av arealformål på Brøtsø.	T.o.	Innspill om bestemmelser vil ikke bli besvart særskilt, men vil bli tatt med inn i arbeidet med revidering av bestemmelsene frem til sluttbehandling. For at den regulerte buffersonen som omfatter Brattåsveien 13 og 17 skal reduseres ytterligere må det foretas en endring av reguleringsplanen. Gbnr. 226/105 (K80) og 226/166 (K79) er i det nye planforslaget avsatt til LNF spredt bolig fremtidig. Gbnr. 226/165 (K78) foreslås avsatt til bolig.
37	23/59666	Cathrine Gjessing	Utbygging på Høgås	A15 og A32		Høgås, 112/13 mfl.	Ber om at det tas hensyn til lysforurensning, topografi, plassering av bygg og utforming og høyde på bygg ved utbygging på A15. Ønsker ikke utbygging på A32.	Negativ	Denne uttalelsen ble sendt inn ved første høring og er besvart, se vedlegg 7 i KOM-sak 012/23.
38	23/59735	Frode Gulvik og Arild Bryde	LNF og LNF spredt boligbebyggelse	S82		220/229 mfl.	Ønsker ikke at arealformålet på S82 skal endres fra LNF og LNF spredt boligbebyggelse til boligbebyggelse. Viser til at området i reguleringsplanen fra 2011 ble definert som grøntområde og at det ligger et viktig kulturminne der. Mener det er en feil at det ikke ble endret i samsvar med reguleringen ved forrige rullering.	Positiv	Kommunedirektøren anbefaler bl.a. ut fra hensynet til kulturminneverdiene i området og at området er regulert til naturområde, at området endres til LNF-formål.

39	23/59777	Leif Nesse	Byggegrense, bestemmelser	Nytt innspill	6.1	230/21	Ber om at byggegrensen legges i vegglivet til hovedhuset. Bekymret for gjennomføring av større, nødvendige vedlikeholdsarbeider, gjenoppføring av eksisterende tiltak ved naturskader, brann e.l.	Negativ	Byggegrensen er trukket igjennom hovedhuset i gjeldende kommuneplan. Kommunedirektøren viser til at det er lagt inn en retningslinje i punkt 6.1 i forslag til bestemmelser som er ment å tydeliggjøre at eksisterende bebyggelse kan gjenoppføres etter brann. Ordinært vedlikehold faller utenfor plan- og bygningsloven og krever verken dispensasjon eller tillatelse.
40	23/59780	Tom Mello på vegne av V, FrP, SP og H	Fritidsbebyggelse			226/92, 226/144	Rettelse av forrige uttalelse hvor det var feil gårdsnummer for to eiendommer.	T.o.	Kommunedirektøren tar uttalelsen til orientering.
41	23/59797	Spir Arkitekter AS på vegne av Erik Gurmark	Byggegrense	A56		29/405	Ber om at byggegrensen justeres i tråd med tidligere godkjenninger slik at eiendommen kan bebygges.	Negativ	Det er ikke foretatt noen endring av byggegrensen på gbnr. 29/405 i forslag til ny kommuneplan. Kommunedirektøren viser for øvrig til svar på uttalelsen som ble sendt inn ved første høring (doknr. 250).
42	23/59803	Ræder AS på vegne av Mågerø Utvikling AS	LNF spredt, bestemmelser	A14	21.3, 26.9	212/3	Mener kommuneplanen kan oppfattes å verne om flere av de eksisterende bygningene. Mener planen vil forhindre en fornuftig transformasjon av de militære bygningene til fritidsboliger. Ønsker at hele gbnr. 212/3 avsettes til LNF spredt fritid/bolig/næring fremtidig. Foreslår rekkefølgebestemmelse om anleggsbidrag til etablering av gs-vei langs Mågerøveien. Foreslår nye bestemmelser til punkt 21.3 og 26.9.	Delvis positiv	Kommunedirektøren påpeker at dersom hele gbnr. 212/3 avsettes til fremtidig formål vil det være plankrav for alle tiltak. Kommunedirektøren vurderer at det ikke bør åpnes for ytterligere tiltak innenfor bestemmelsesområdet ettersom det er forhold som bør avklares og belyses i en reguleringsplanprosess. Kommunedirektøren påpeker at det ikke nødvendigvis vil være et forbud mot å gjøre fasadeendringer på de opplistede bygningene i punkt 26.9 i en fremtidig reguleringsplan. Kommunedirektøren påpeker at det allerede er foretatt en vurdering av bevaringsverdien til bygningene som er listet opp. Kommunedirektøren er ikke positiv til å åpne for LNF spredt boligbebyggelse og ønsker heller ikke oppføring av flere boenheter på gbnr. 212/3.
43	23/59895	Jo Bergan	Byggegrense, bestemmelser		6.2, 6.4, 6.6, 10.1.2, 10.2	Nordhavna, 230/144 og 230/142	Sier at byggegrensen på Nordhavna henger igjen fra det forrige forslaget om at området skulle avsettes til LNF spredt og ber om at byggegrensen flyttes slik at den følger de samme prinsippene som byggegrensen lenger sør. Har flere bemerkninger til bestemmelsene.	Negativ	Kommunedirektøren viser til området avsatt til fritidsbebyggelse nordvest på Brøtsø der byggegrensen er plassert rundt fritidsboligene. Byggegrensen er plassert slik pga. at bebyggelsen ligger relativt spredt, noe kommunedirektøren vurderer er tilfelle også lengst nord på Nordhavna. Innspill om bestemmelser vil ikke bli besvart særskilt, men vil bli tatt med inn i arbeidet med revidering av bestemmelsene.
44	23/59899	Elise Thorbjørnsen	Utbygging på Høgås	A15 og A32		Høgås, 112/13 mfl.	Viser til at det legges opp til at Høgås kan utvikles som C-område og påpeker at det ligger støyfølsom bebyggelse som etablerte boligområder, barnehage og skole i nærheten. Mener området ikke er egnet til industri. Påpeker at Brattåsveien er skolevei. Foreslår å tilbakeføre området til LNF og restaurere det med skog og myr. Sier det ikke må tillates industri med friere rammer enn kategori B.	Negativ	Det er ikke foretatt noen endringer i arealformålet på A15 og A32 etter første høring bortsett fra et mindre område ved A32 som foreslås avsatt til LNF. Støy, trafiksikkerhet, naturmangfold mv. vil bli omtalt/ivaretatt i reguleringsplanen.

45	23/59901	Vidar Gjelstad	Boligbebyggelse	B74		129/344 og 129/539	Ønsker å få hele eiendommen avsatt til boligformål. Sier det ikke er nødvendig å flytte byggegrensen nærmere sjøen.	Delvis positiv	Kommunedirektøren foreslår å endre arealformålet på den delen av gbnr. 129/539 som er avsatt til friområde og som ligger bak byggegrensa, til boligbebyggelse.
46	23/59924	Lise Bergan	Byggegrense, bestemmelser		6.2, 6.4, 6.6, 10.1.1, 10.1.2, 10.2	Nordhavna, 230/144 og 230/94	Sier at byggegrensen på Nordhavna henger igjen fra det forrige forslaget om at området skulle avsettes til LNF spredt og ber om at byggegrensen flyttes slik at den følger de samme prinsippene som byggegrensen lenger sør. Har flere bemerkninger til bestemmelsene.	Negativ	Kommunedirektøren viser til området avsatt til fritidsbebyggelse nordvest på Brøtsø der byggegrensen er plassert rundt fritidsboligene. Byggegrensen er plassert slik pga. at bebyggelsen ligger relativt spredt, noe kommunedirektøren vurderer er tilfellet også lengst nord på Nordhavna. Innspill om bestemmelser vil ikke bli besvart særskilt, men vil bli tatt med inn i arbeidet med revidering av bestemmelsene.
47	23/59933	Heine og Vesla Kalve	LNF spredt boligbebyggelse	Nytt innspill		211/119	Viser til innspill sendt inn under første høring og sier at de ikke finner at innspillet er vurdert. Mener det er forskjellsbehandling at B124B foreslås avsatt til LNF spredt boligbebyggelse fremtidig.	Negativ	Svaret på uttalelsen som det vises til ligger i vedlegg 7 i KOM-sak 012/23 (doknr. 54). Det står følgende: "Eiendommen er i gjeldende kommuneplan avsatt til LNF, og eiendommen er ubebygd. Eiendommen kan være aktuelt å regulere til LNF spredt boligbebyggelse i samsvar med bestemmelse pkt. 20.1." B124B ble spilt inn i innspillsrunden i 2020. Innspillet deres krever konsekvensutredning og må spilles inn ved neste kommuneplanrullering.
48	23/59936	Nils Kristian Jansen	Fritidsbebyggelse	Nytt innspill		226/110	Ber om at eiendommen avsettes til fritidsbebyggelse sammen med de aktuelle nærliggende eiendommene i samme klynge.	Negativ	I gjeldende kommuneplan er eiendommen avsatt til LNF spredt fritidsbebyggelse. Med gjeldende bestemmelser innebærer det et byggeforbud på eiendommen ettersom den er ubebygd. En endring til ordinært LNF-formål vil derfor ikke ha noen betydning for utviklingsmulighetene på eiendommen. Reguleringsplanen for Rød-Brøtsø åpner uansett ikke for oppføring av flere fritidsboliger.
49	23/60181	Skjerve & Omegn v/leder Atle Aslaksrud	Utbygging på Høgås	A15 og A32		Høgås, 112/13 mfl.	Viser til at det legges opp til at Høgås kan utvikles som C-område og påpeker at det ligger støyfølsom bebyggelse som etablerte boligområder, barnehage og skole i nærheten. Mener området ikke er egnet til industri. Påpeker at Brattåsveien er skolevei. Foreslår å tilbakeføre området til LNF og restaurere det med skog og myr. Sier det ikke må tillates industri med friere rammer enn kategori B.	Negativ	Det er ikke foretatt noen endringer i arealformålet på A15 og A32 etter første høring bortsett fra et mindre område ved A32 som foreslås avsatt til LNF. Støy, trafiksikkerhet, naturmangfold mv. vil bli omtalt/ivaretatt i reguleringsplanen.
50	23/60113	Anne-Marie Kverneland og Marit Kverneland	Boligbebyggelse	B25		117/10	Ønsker at B25 endres tilbake til boligformål. Sier at området innehar nødvendig infrastruktur og er en naturlig del av Haukemyr sør.	Negativ	Som det vises til i uttalelsen ba fylkeskommunen i sin vesentlige merknad kommunen om å ta ut B25. Kommunedirektøren vurderer at det ikke foreligger noen nye opplysninger som tilsier at B25 bør tas inn igjen.

51	23/60232	Spir Arkitekter AS på vegne av Weenbo - Tømmerholt AS	Tilbakeføring	K29		Tømmerholt gård, 94/3	Ber om at K29 opprettholdes som kombinert bolig/forretning. Sier at det er varslet oppstart av planarbeid og at det har tatt noe tid å få ferdigstilt planforslaget pga. temautredninger. Sier at vedtaket om tilbakeføring kom overraskende og at det ikke er i samsvar med vedtakene og signalene kommunen har fattet/gitt tidligere. Sier grunneier vil vurdere om kommunen kan være erstatningspliktig hvis vedtaket blir stående.	Negativ	Kommunedirektøren viser til vedtak fattet av kommunepanutvalget om at K29 skal tilbakeføres til LNF (KOM-sak 012/23).
52	23/60237	HBL Advokatfirma på vegne av Ellen og Harald Arnet	Byggegrense	S169		Lilleskagveien 94, 230/41	Mener byggegrensen skal legges foran den etablerte trappen ned fra eneboligens terrasse. Sier plankartet er likt gjeldende kommuneplan.	Negativ	Kommunedirektøren viser til at det i kommunepanutvalgsmøtet 24. mai ble enstemmig vedtatt at byggegrensen skal gå rundt boligens sørvestre hjørne. Møtet ble streamet og ligger tilgjengelig på <a href="http://www.færder.kommunetv.no/archive/401">www.færder.kommunetv.no/archive/401</a> 3:16:40. Byggegrensen er flyttet iht. vedtaket.
53	23/60244	Eli Johanne Christensen på vegne av familien Christensen	Fritidsbebyggelse	Nytt innspill		205/58, 205/75, 205/103 og 205/104	Ber om at gbnr. 205/75, 205/58, 205/103 og 205/104 avsettes til fritidsbebyggelse.	Negativ	Kommunedirektøren påpeker at denne høringen i hovedsak gjelder endringer som er gjort etter første høring. Det ble ikke spilt inn forslag om endring av arealformålet på eiendommene i innspillsrunden som hadde frist i 2020. For at kommunedirektøren skal vurdere endring av arealformål her må det sendes inn innspill ved neste kommuneplanrullering. Innspillet kan ikke vurderes i denne omgang ettersom det er omfattende og krever konsekvensutredning.
54	23/60245	Eline Enderlé, Georg Enderlé jr. og Georg Enderlé sr.	Byggegrense			Nordhavna, 230/111 mfl.	Sier at byggegrensen på Nordhavna henger igjen fra det forrige forslaget om at området skulle avsettes til LNF spredt og ber om at byggegrensen flyttes slik at den følger de samme prinsippene som byggegrensen lenger sør.	Negativ	Kommunedirektøren viser til området avsatt til fritidsbebyggelse nordvest på Brøtsø der byggegrensen er plassert rundt fritidsboligene. Byggegrensen er plassert slik pga. at bebyggelsen ligger relativt spredt, noe kommunedirektøren vurderer er tilfellet også lengst nord på Nordhavna.
55	23/60278	Heidi Gyth-Dehli og Thomas Nordeide Bjerke	Tilbakeføring	S192		15/1	Sender uttalelse for å si at innsigelsen mot å tilbakeføre S192 til LNF opprettholdes.	Negativ	S192 ble endret tilbake til fremtidig boligbebyggelse etter ny 1. gangsbehandling av kommuneplanen i kommunepanutvalget 24. mai (KOM-sak 012/23). På bakgrunn av faglige råd kommunen mottok fra fylkeskommunen og Statsforvalteren under annengangshøringen foreslår kommunedirektøren å tilbakeføre området til LNF, LNF spredt boligbebyggelse og LNF spredt fritidsbebyggelse. Dette forslaget er noe mindre restriktivt enn forslaget som var på første høring.
56	23/60279	Hanne Hagtvedt Vik og Henrik Urdal	LNF til friområde			210/14	Ber om at arealformålet på eiendommen opprettholdes som LNF. Sier at eiendommen eies av Færder kommune, men benyttes til landbruksformål, ikke skog.	Positiv	Kommunedirektøren foreslår å endre arealformålet på jordbruksområdet til LNF.

58	23/60403	Tore Borthen på vegne av Færder Naturlandsby AS	Tilbakeføring	K85		253/231	Ber om at eiendommen avsettes til boligbebyggelse. Sier de har startet reguleringsprosessen og bedt om oppstartsmøte med kommunen. Sier eiendommen ble avsatt til bolig i 2015 etter en konsekvensutredning som sa at eiendommen var registrert som dyrka mark, men bare egnet til grasproduksjon. Sier det bare er 4 mål som er klassifisert som dyrka mark av NIBIO. Mener kommuneplanutvalget fattet vedtaket basert på feil faktagrunnlag og at prinsippene for tilbakeføring ikke er fulgt. Mener det er forskjellsbehandling og viser til innspill S103.	Negativ	Kommunedirektøren viser til vedtak fattet av kommuneplanutvalget om at K85 skal tilbakeføres til LNF (KOM-sak 012/23).
62	23/60478	Rune Thorud Larsen og Ragnhild Gjøstein Larsen	Bestemmelser, ras- og skredfare		5.5		Mener høringsfristen var for kort. Mener buffersone på 15 m og beplantet sone på 10 m med minst 4 m høyde er for mye. Mener kommunen bør foreta grunnundersøkelser før faresonen "ras- og skredfare" legges inn i kartet.	Negativ	Kommunedirektøren påpeker at forslaget til ny kommuneplan ble lagt ut til offentlig ettersyn 3. juni og at høringsperioden har vært på 8 uker og 3 dager. Kommunedirektøren viser til vedtak fattet av kommuneplanutvalget om hvordan bestemmelsen om buffersone skal lyde (KOM-sak 012/23). Faresonen "ras- og skredfare" er lagt inn i plankartet pga. en innsigelse fra NVE. Kommunen har engasjert Grunnteknikk til å gjennomføre grunnundersøkelser slik at flest mulig områder kan klareres og dermed tas ut av faresonen før kommuneplanen blir vedtatt.
63	23/60490	Steffen og Isabelle Røssnes	Bestemmelser, ras- og skredfare		5.5		Mener høringsfristen var for kort. Mener buffersone på 15 m og beplantet sone på 10 m med minst 4 m høyde er for mye. Mener kommunen bør foreta grunnundersøkelser før faresonen "ras- og skredfare" legges inn i kartet.	Negativ	Kommunedirektøren påpeker at forslaget til ny kommuneplan ble lagt ut til offentlig ettersyn 3. juni og at høringsperioden har vært på 8 uker og 3 dager. Kommunedirektøren viser til vedtak fattet av kommuneplanutvalget om hvordan bestemmelsen om buffersone skal lyde (KOM-sak 012/23). Faresonen "ras- og skredfare" er lagt inn i plankartet pga. en innsigelse fra NVE. Kommunen har engasjert Grunnteknikk til å gjennomføre grunnundersøkelser slik at flest mulig områder kan klareres og dermed tas ut av faresonen før kommuneplanen blir vedtatt.

64	23/60494	Ann Norderhaug på vegne av Naturvernforbundet i Tønsberg og Færder	Bestemmelser, arealformål	B91 og A62	9.1, 24		Synes det er bra at B91 er tilbakeført til LNF. Mener det er uheldig at byggegrensen er flyttet foran fritidsboliger i første rekke fra sjø og at det tillates større og høyere boliger i 100-metersbeltet. Påpeker at lovens intensjon er byggeforbud i strandsonen. Mener det er uheldig å tillate remudring i bruk og vern av sjø og vassdrag. Sier det er negativt for biologisk mangfold at flere av områdene som ble tilbakeført til LNF nå er endret tilbake til bolig eller fritidsbolig. Sier det svekker planen at tiltak for å støtte opp om bruk av sykkel er fjernet. Mener det er uheldig å endre formålet på Håøya fra LNF til LNF spredt siden det åpner for mer bebyggelse.	Negativ	Kommunedirektøren viser til vedtak fattet av kommuneplanutvalget om byggegrense, sykkelparkering og remudring (KOM-sak 012/23). Høyde på fritidsbebyggelse i 100-metersbeltet er ikke høyere enn i gjeldende kommuneplan. Gjeldende kommuneplan har ingen bestemmelser om høyde på boligbebyggelse i 100-metersbeltet og da er det plan- og bygningslovens bestemmelser som gjelder (9 m møne og 8 m gesims). Håøya skal reguleres og det kan sendes inn uttalelse i høringen om hva det bør åpnes for og hva det ikke bør åpnes for.
65	23/60503	Ingrid Bjørke Larsen	Bestemmelser, ras- og skredfare		5.5		Mener høringsfristen var for kort. Mener buffersone på 15 m og beplantet sone på 10 m med minst 4 m høyde er for mye. Mener kommunen bør foreta grunnundersøkelser før faresonen "ras- og skredfare" legges inn i kartet.	Negativ	Kommunedirektøren påpeker at forslaget til ny kommuneplan ble lagt ut til offentlig ettersyn 3. juni og at høringsperioden har vært på 8 uker og 3 dager. Kommunedirektøren viser til vedtak fattet av kommuneplanutvalget om hvordan bestemmelsen om buffersone skal lyde (KOM-sak 012/23). Faresonen "ras- og skredfare" er lagt inn i plankartet pga. en innsigelse fra NVE. Kommunen har engasjert Grunnteknikk til å gjennomføre grunnundersøkelser slik at flest mulig områder kan klareres og dermed tas ut av faresonen før kommuneplanen blir vedtatt.
66	23/60505	Frame Arkitektur AS på vegne av Ring Tore Teigen, Ole Sigurd Steen, Hanne Ødegaard, Berit Helene Andersen, Andrea Victoria Selvaag Holte Aga, Nina Widerøe og Pål Widerøe	Byggegrense	S164		Vikerholmen, 229/4, 229/5, 229/9, 229/11, 229/13, 229/17, 229/31	Ber om at byggegrensen i gjeldende kommuneplan opprettholdes. Ber om at byggegrensen legges foran ubebygde eiendommer som er egnet for bebyggelse som et minimum. Mener det ikke burde være 100-metersbelte rundt Lagmannsund.	Negativ	Det foreligger ingen nye opplysninger som tilsier at byggegrensen bør endres. Kommunedirektøren har foretatt en ny vurdering av Lagmannsund og konkludert med at dette sundet skal regnes som sjø.
70	23/61064	Rune Gjerden	Boligbebyggelse til LNF-B, plankrav	S44	2.3.1	216/5	Viser til avviste klager etter første høring vedr. endring fra boligbebyggelse til LNF spredt og fradeling av opptil 4 tomter uten krav til regulering.	Negativ	Kommunedirektøren viser til vedtak fattet av kommuneplanutvalget om at S-innspillene skal endres tilbake til boligformål (med noen unntak) (KOM-sak 012/23). Kommunedirektøren vurderer at det ikke er hensiktsmessig å åpne for fradeling av opptil 4 eiendommer uten reguleringsplan.



76	23/63261	Oslofjordens Friluftsråd	Bestemmelser, arealformål	K75A, K76, A64, A65, A68, K81 og H21	2.1, 6.6		Mener K75A vil ha negativ konsekvens for kystkulturlandskapet. Har negative erfaringer med at landarealer i småbåthavner er avstengt for allmennheten (K76). Støtter opp om forslaget om å legge til rette for bruk av bygninger som fritidsboliger, leirskole og kystled på Håøya, men sier det vil ha negative konsekvenser for kulturmiljø hvis det åpnes for mer bebyggelse. Påpeker at det er viktig at brygger blir allment tilgjengelig, gjerne med fast plass for kystledgjester og bademulighet. anbefaler ikke utbygging på K81. anbefaler ny kartlegging av H21 pga. ålegraseng. Er positiv til forbud mot bøyer/moringer. Støtter opp om øvrige forslag i bestemmelsene.	T.o.	Kommunedirektøren tar uttalelsen til orientering. Håøya skal reguleres og det kan sendes inn uttalelse i høringen. Det har kommet innsigelse på K81 og byggegrensen foreslås derfor endret tilbake slik den er i gjeldende kommuneplan.
84	23/47979	Kjell Eirik Gjertsen på vegne av Anita Jansen og hennes bror	LNF spredt boligbebyggelse	K78 og K79		Brøtsø, 226/165, 226/166	Ber om at arealformålet LNF spredt boligbebyggelse beholdes.	T.o.	Kommunedirektøren viser til vedtak fattet av kommunepanutvalget om at den resterende delen av gbnr. 226/165 og gbnr. 226/166 skal avsettes til LNF spredt boligbebyggelse fremtidig (KOM-sak 012/23). Kommunedirektøren har vurdert at det er mer hensiktsmessig å avsette hele gbnr. 226/165 til boligbebyggelse da store deler av eiendommen allerede er avsatt til dette arealformålet.
85	23/59524	Terje Lundgaard	Boligbebyggelse	B87B		115/50	Ber om at det åpnes for oppføring av 5 boenheter på gbnr. 115/50.	T.o.	Det er ikke foretatt noen endring av arealformål eller bestemmelser knyttet til gbnr. 115/50 etter første høring. Eiendommen er fortsatt avsatt til LNF spredt boligbebyggelse fremtidig og er markert med bestemmelsesområde som sier at det kan oppføres inntil 5 boenheter der, se punkt 26.7 i forslag til bestemmelser.