

Det ble 26.02.25 gjennomført et dialogmøte med FAUer og SUEr.

Alle kommunale barnehager og skoler var invitert. Det deltok ca. 30 representanter fra ulike barnehager og skoler.

Agendaen var:

- **Sette dere inn i de politiske beslutningene vi jobber med**
- **Fortelle dere om prosessen i arbeidet med forslag til fremtidig oppvekststruktur i Færder**
- **Fortelle dere om måter å gi innspill på**
- **Spørre dere om hva dere tenker er klokt, og hvilke råd dere vil gi oss i videre arbeid**

Spørsmålene vi ønsket innspill på fra gruppene:

1. Hva lurere dere på nå?
2. Hva tenker dere er klokt i vårt videre arbeid?
3. Gi oss gode råd her og nå og til videre arbeid

Gruppe 1

1: Det bør kjøres en foreldreundersøkelse når høringsforslaget foreligger i mai, gjennomført før sommerferien hvor foreldre får anledning til å besvare spørsmål om hva de tenker om kommunens konkrete forslag. Det bør komme i tillegg til planlagt undersøkelse i mars, som også bør gjøres mer konkret. Om mulig bør den stedstilpasses. Det som er viktig på Tjøme er kanskje ikke viktig på Teie.

2: Det er ønskelig med mer konkret informasjon om alternativene til strukturendringer. Dette bør fremgå av høringsnotatet og foreldre bør som del av foreldreundersøkelse nummer 2 (i mai, jf. Punkt 1 over) få anledning til å kommentere/gi innspill til alternativene.

3: Det er generelt en stor utrygghet i foreldregruppa på Tjøme (barnehage og skole) om hva som vil skje med skoletilbudet på Tjøme og kommunes informasjon oppleves som lite transparent. Hvilke skoler som berøres av kommunens arbeid og hvilke tiltak som planlegges må tydelig kommuniseres så tidlig som mulig.

4: Høring gjennom sommerferien anses som lite praktisk. Flere foreldre/barn er avkoblet fra 15.juni til 15. august. Det minsker også FAU/SU sine muligheter til å få ut god informasjon. Høring bør skje før sommerferien helst.

Gruppe 2

(tanke) Viktig med strukturelle justeringer som ivaretar god bemanning og attraktive fagmiljøer

1: Foreldreundersøkelsen burde være konkret mot tiltakene som kan foreslås (om mulig).

- Blir de viktige valgene/dilemmaene i valgene synliggjort

2: Involver FAU/SU m.m. Vi ber om tilsvarende møte før høringsperioden.

- Hvordan spille FAU mfl. gode i en høringsprosess som blir kort (4 uker fra medio mai)

3: Vise til de gode erfaringene med sammenslåing av Herstad og Vestskogen. Labakken er både effektiv, trygg og faglig sterk

Viktig å involverer ansatte i barnehagene og skolene og få frem hva de mener er best

- For ansattes fagmiljøer
- Risiko for utbrenthet og sykemeldinger og da vikarbehov
- For å tiltrekke nye dyktige ansatte til skoler og barnehager
- Hvilke erfaringer sikker ansatte med etter allerede gjennomførte sammenslåinger eks. Labakken skole.
- Synliggjøre de faglige og sosiale fordelene med mer robuste fagmiljøer og derigjennom tilbud/innhold for barna

Hva er fordelene og ulempene med store/små barnehager og skoler?

Legge til rette for nettverksarbeid for FAU, FUB etc. og slik kunne løfte medvirkning fra foreldrene

Gruppe 3

1: Konkret liste over hvilke besparingstiltak som er planlagt og planlegges fremover. En eventuell undersøkelse bør sendes ut etter dette.

2: I høringsperioden fra medio mai til medio august er det ingen som har FAU møter så det passer dårlig inn for de som skal gi tilbakemeldinger

3: Hovedmodell for helhetlig plan for oppvekst i Færder må benyttes som grunnpilar for hvor det skal kuttes i tilbudet

Uforståelig hvordan administrasjonen kan komme med et høringsforslag uten innspill fra brukerne

4: Veldig bra! Prioritere tiltak for barnehage/skole/SFO som forebyggende – som det ble sagt

5: Vi lurer på hvordan en skal kunne ivareta innholdet i hovedmodellen for helhetlig plan – samtidig som en skal kutte 😊

6: FAU/Skole – samarbeid

Gruppe 4:

Se på grunnleggende. Færre leiligheter og tilrettelegging for eldre. Økt fokus på barnefamilier og familievennlige boliger. I dag oppfattes det ikke at det er fokus på barnefamilier.

- Vi ønsker å vite om
- Vi tenker det blir veldig spesielt å sende ut en spørreundersøkelse når man ikke vet hva som er utgangspunktet eller bakgrunnen
- Man mister skatteinntekter dersom barnefamilier flytter
- Færder kommune må gjøre det mer attraktivt for barnefamilier å bosette seg her
- Ikke alle pedagoger ønsker «større» fagmiljøer selv om de ønsker seg robuste fagmiljøer
- Vi håper foreldrene får reell medvirkning
- Alle skal få mulighet
- Tidspunkt for medirking er vanskelig
- Ønsker et møte med presentasjon av forslagene hvor det
- Kommunen må kunne se på avtalene de har med private barnehager
- Torød skole er en skole som er bygd for de neste 10 år
- Det er viktig for barn å kunne gå

Gruppe 5:

Får inntrykk av at mye er forhåndsbestemt og at medvirkning egentlig bare er for syns skyld

Hvor skal barna gå på skole? Endringer i skolekrets. Finnes det andre løsninger i stedet for å stappe Borgheim full?

Kvalitet på pedagogisk oppfølging i store (30+) vs mindre (10-20) klasser.....

Arbeidsplasser og familieboliger kan øke barnetallet. Kan kommunen gjøre noen prioriteringer her

Ekstra utgifter til trygging av skoleveier

Store skoler kan potensielt gi mer lekkasje til privatskoler for de som ønsker mindre forhold.

Olleves som kort høringsfrist da mesteparten av tiden ligger i ferien.

Bedre kvalitet? Flere miljøarbeidere inn i skolen. Alternativ opplæringsarena for de som ikke «passer inn» i skolens boks.

I tiden frem mot høringsnotatet ønsker vi ekstra dialog med rektor/styrer gjennom FAU/SU. Slik at vi sammen kan finne gode løsninger.

Gruppe 6:

1: Gi god informasjon, slik at alle orientert – lage gode muligheter for å abonnere på nyhetsbrev.

2: Gjør Færder attraktiv for å tiltrekke seg barnefamilier

- Svømmehall
- Grupper
- Fritidstilbud
- NÆRINGSLIV

Hvordan ser dere på skolegrenser. Kan man fordele bedre

3: Skyt av kommunens arbeid med oppvekst. (det fremheves nasjonalt og andre kommuner tar etter). Knytte dette veldig til FÆRDER!

Nytt dialogmøte ila våren med fokus på dette? (og være tydeligere på at dette vil kommunen bevare!)

Gruppe 7

1: Miljøteam – jevnere tilbud

2: Hva er alle områdene kommunen skal spare på ned i detaljene

3: Bruk mer lokale tiltak og tilbud mtp mat. Bedre å bruke penger lokalt enn på dårlig kvalitet langveis fra

4: Bruk av teknologi

5: Hva er pålegget om logging av aktiviteter forankret i? Ansatte bruker mye tid på loggføring

6: Inkludere foreldre mest mulig for å drive engasjementet. Brattås barnehage som eksempel.

7: Gjør Færder kommune mer attraktiv for småbarnsfamilier. Øke boplikt. Kutte ned på hytter/søknader for å gjøre plass til familier

8: Slette studielån

9: Øke innovasjon for å skape arbeidsplasser

E-post mottatt etter møtet:

E-post 1:

Tusen takk for bra møte og god informasjon. Deler med deg det bordet vårt pratet om.

1. God erfaring med miljøteam i skolene - dette bør være et jevnere tilbud!
2. Vi ønsker oss mer detaljer rundt hvilke kostnader som skal spares for å forsvare den totale summen for bolken.
3. Det virker dyrt og mot sin hensikt å bruke matleverandør på anbud. Færder har lokale bakeri, gårder og butikker som vi kan lage avtaler med. Disse pengene går rett tilbake i kommunens økonomi.

Erfaringen fra Hårkollen er at leverandøren dukker til tider ikke opp, og mye av maten barna våre konsumerer er ultraprosessert og av dårlig kvalitet. Dette hindrer god fysisk og psykisk helse for barn og ansatte.
4. (Mulig dette bare gjelder barnehager) Loggføring av alt mulig rart (aktiviteter, tissebleier, bæsjebleier) krever mye tid fra de ansatte, som igjen krever penger fra kommunen. Vi må finne ut hva dette er juridisk forankret i - er dette et vedtak eller er det mistolket? Kan vi be om mer penger fra staten utifra nye tidskrevende vedtak?
5. Inkludere foreldre så mye som mulig for å drive engasjement. For eksempel har foreldrene i Brattås vært veldig aktiv i det siste. Alle ønsker det beste for barna sine. FAU og SU er gode tiltak som bør engasjeres og promoteres.
6. Finne på nye måter å gjøre Færder til et mer attraktivt kommune som f.eks. boplikt, kutte hyttesøknader for å skape samfunn hele året, slette studielån osv.

En annen personlig sak jeg også ønsker å ta med er dette med barns personvern og bruk av apper som Visma og MyKid via privateide mobiler. Bilder som tas på mobil lastes opp på servere utenfor EU for å gjøre f.eks. ansiktsgjenkjenning. Jeg ønsker at man er mer obs på dette og stiller kritiske spørsmål til f.eks. UDI når de kommer med nye vedtak som nærmest tvinger barn og skoleansatte å bruke mobilen mer.

Igjen, takk for bra dialogmøte! Gleder meg til videre samarbeid!

E-post 2:

1)Hva lurer dere på nå?

Hvordan er det tenkt at FAU skal påvirke prosessen for utredning av oppvekststruktur? Blir det kalt inn til flere møter hvor FAU skal høres? Og vil det bli gitt informasjon eller dokumenter på forkant av slike møter slik at vi kan gjøre vurderinger i forkant av møtene?

Det er veldig positivt at dere ønsker FAUenes innspill og foreldremedvirkning. Vi er sikre på at mange FAUer ønsker nok å gi sine innspill, men vi trenger en agenda eller noe å gi innspill på bakgrunn av. Til dette møtet ble vi invitert til dialogmøte om oppvekststruktur og opplyst om at "Kommunestyret har vedtatt at det skal utarbeides en helhetlig utredning for hvordan vi best kan legge til rette for barn og unges oppvekst i kommunen" og at dere håpte vi "ville bidra med deres innsikt og engasjement".

Men det forelå ingen agenda utover dette, ingen dokumenter vi kunne sette oss inn i eller spørsmål vi kunne forberede oss på. Innspillene ble gitt på stående fot rett etter å ha hørt presentasjonen fra Kommuneadministrasjonen. For de fleste i rommet var dette kanskje første gang de hørte om utredningen av oppvekststruktur.

Etter møtet er FAUene i større grad satt i stand til å sette seg inn i saken, så da er det relevant å vite hvordan FAUene skal påvirke og høres videre.

Hvilke alternativer for befolkningsframskriving vil dere se videre på? Slik vi ser det legges det kun ett alternativ til grunn. Hva om dette alternativet ikke stemmer? Hva har det å si for konsekvensene. Ved f.eks. Torød skole går det per i dag 125 elever, i motsetning til 119 som var tallene da utredningen ble lagt frem i november.

Hvordan har dere tenkt til å regne ut de negative kostnadene ved å gjøre større strukturendringer? Hvilke faktorer planlegger dere å ta med her?

2) Hva tenker dere er klokt videre nå?

Det er klokt om utredningen av oppvekststruktur sees i en større sammenheng for hvilket samfunn Færder kommunen ønsker å skape for fremtiden.

Det er også veldig klokt om Færder kommune tar bort utrygghet og uro som diskusjonene om oppvekststruktur kan medbringe. Det å foreslå noe på tynt grunnlag, kan i verste fall få negative konsekvenser for barn, ansatte og samfunn som kanskje ikke var intensjonen.

For eksempel sa kommunestyret nei til å legge ned Torød skole for å slå denne sammen med Oserød skole i kommunestyret i desember 2024. Det er derfor klokt å høre på disse signalene og jobbe videre med andre alternativer enn skolenedleggelse når man nå skal jobbe med fremtidig oppvekststruktur.

Færder er avhengig av at unge arbeidspøse velger å bosette seg i kommunene for å sikre skatteinntekter og kvalifisert arbeidskraft i de oppgavene kommunen står overfor.

Et godt og variert skole og barnehagetilbud over hele kommunen vil bidra til dette. At man f.eks. har en variasjon i hvilken type og størrelse på skolen, er ett gode kommunen kan tilby familier på leting etter sted å slå seg til ro. Dette kan bidra med å gjøre Færder mere attraktivt for barnefamilier.

3) Gi oss gode råd her og nå til videre arbeid.

- Lytt til de signalene som har blitt gitt i Kommunestyret i desember 2024 og jobb videre med andre alternativer en skolenedleggelse i det videre arbeidet. Sørg for fortsatt stabilitet, det vil gagne barna som bor i Færder, foreldre som vurderer å flytte til Færder og utviklere som ønsker å bygge i Færder.

- Trygg og sikker skolevei bør også tillegges stor vekt i det videre arbeidet.

-Folkehelseperspektivet bør tillegges stor vekt, ved at barna i Færder kan gå og sykle trygt til sin skole.

- Innsatstrappens nederste trinn med sterke og levende lokalsamfunn og helseperspektivet bør tillegges stor vekt

- Hva kan man gjøre som kommune for å opprette inntrykket av at Færder kommune er en kommune som satser på barnefamilier slik at flere av disse velger å bosette seg i kommunen?

- For hver barnefamilie som ikke velger å flytte til Færder, går kommune glipp av 100 000'er i overføringer og det samme i potensielle skatteinntekter. Det samme gjelder tap av rammeoverføringer og skatteinntekter for de som velger å flytte ut av Færder.