

Nitrogenrensing – valg av konsept

Formannskapet Færder kommune

03.09.2025

Jørgen Fidjeland

Daglig leder



Kommunestyrets behandling

Til behandling NÅ

- Konseptvalg
 - Hvor skal vi bygge nitrogenrenseanlegg?
 - Hvem skal vi samarbeide med?
- *Hva er best for Oslofjorden?*
- *Hva blir kostnadene?*

Til behandling senere

- Senere høsten 2025 - kommunestyret
 - Kostnadsfordeling Tønsberg/Færder/Sandefjord
 - Utvidet låneopptak
Endring av selskapsavtale
- 2026 - Representantskapet
 - Mandat til styret – som ansvarlige for prosjektet
prosjektmål, rapportering, dialogmøter med eierne
kontraktstrategi
- 2027 – Kommunestyret
 - Forprosjekt:
 - Fastsette kostnadsramme
 - Renseprinsipp

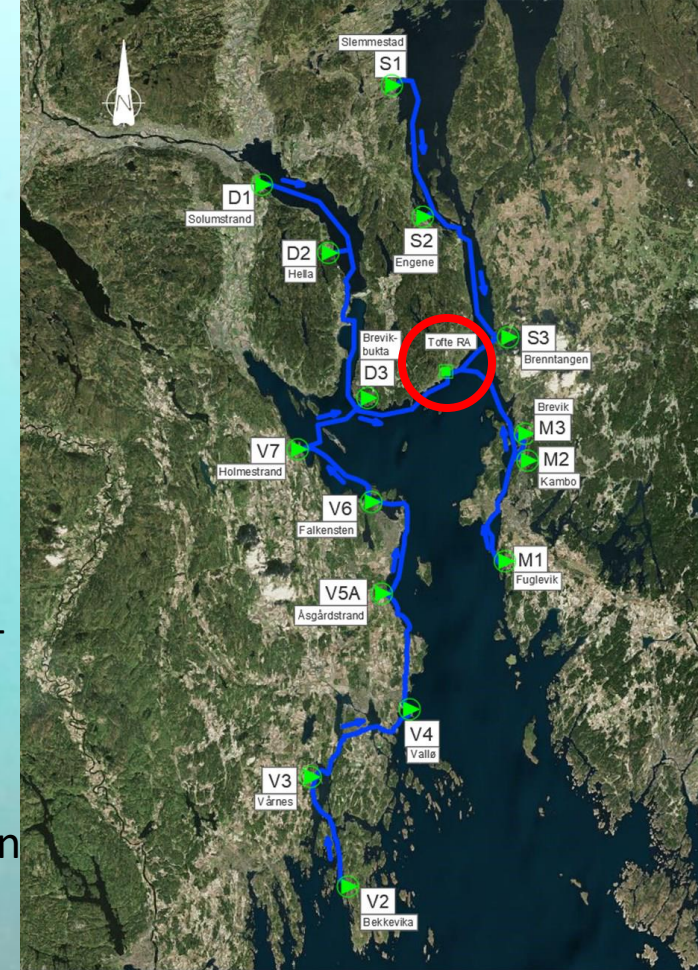
5 alternativer

- **Nullalternativet**
 - Null samarbeid – hvert anlegg bygges ut der det er
- **Slagentangen**
 - Ett felles anlegg på Slagentangen
- **Delt samarbeid (1) - Alt. III**
 - Vallø RA – Overføre Bekkevika RA og Vårnes RA hit
 - Falkensten (Horten) – Overføre Holmestrand hit
- **Delt samarbeid (2)**
 - Vallø Ra – bygger alene
 - Enga (Sandefjord) – Overføre Bekkevika og Vårnes hit
 - Falkensten – Overføre Holmestrand hit
- **Holmestrand og Horten bygger hver for seg**
 - For Færder tilsvarende som (1) eller (2)
- **Billigste alternativ**
 - Dårligere for Oslofjorden enn anbefalt alternativ
- **Dyreste alternativ (av de 5 mest aktuelle)**
 - Best for Oslofjorden
- **Anbefalt alternativ**
 - Samfunnsøkonomisk beste alternativ
 - Noe dyrere, men bedre for Oslofjorden enn nullalternativet
- **Alternativ løsning**
 - Tilnærmet samme pris som nullalternativet
 - Dårligere løsning for Sandefjordsfjorden

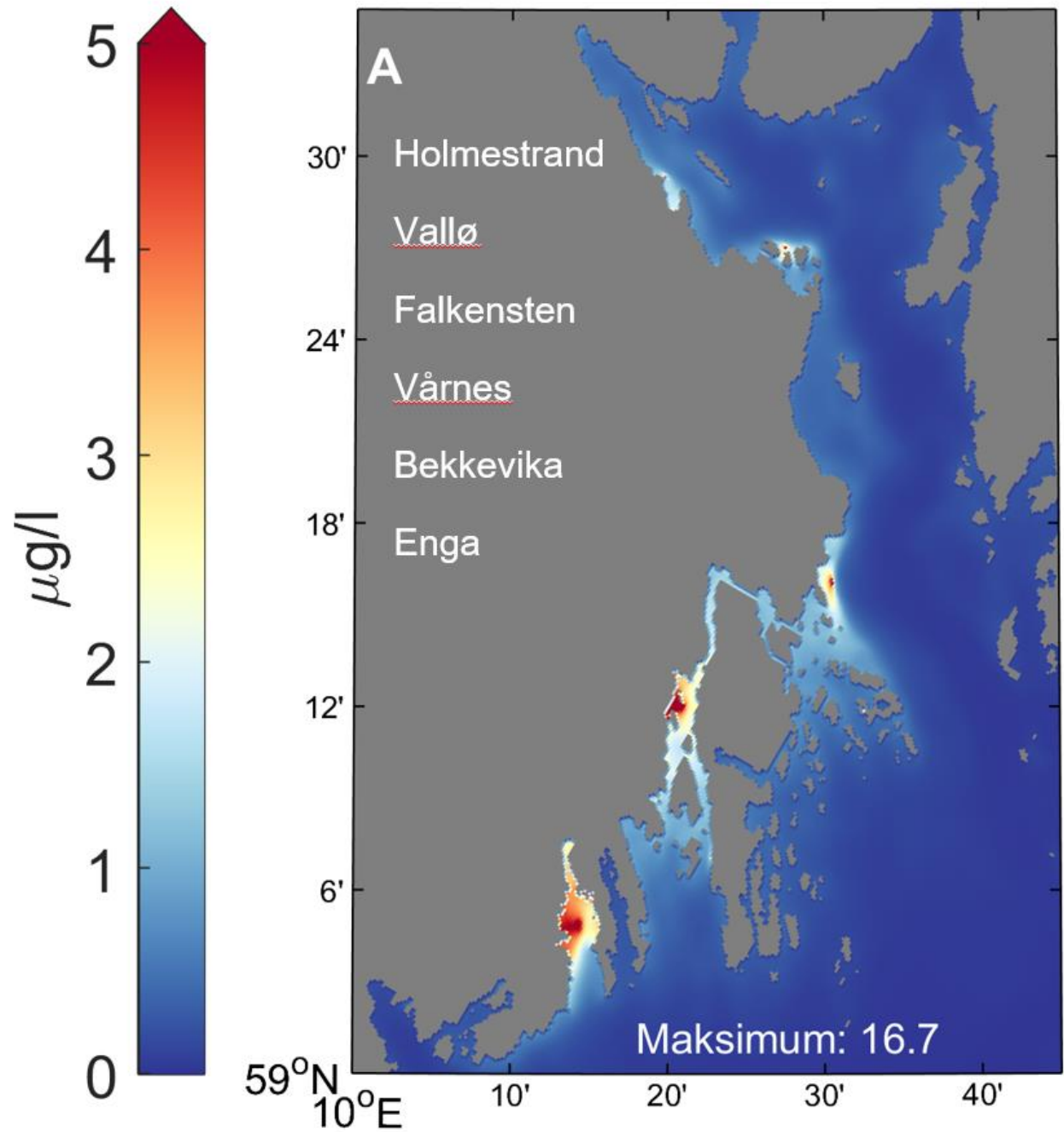
5 alternativer

(+1)

- **Nullalternativet**
 - Null samarbeid – hvert anlegg bygges ut der det er
- **Slagentangen**
 - Ett felles anlegg på Slagentangen
- **Delt samarbeid (1) - Alt. III**
 - Vallø RA – Overføre Bekkevika RA og Vårnes RA hit
 - Falkensten (Horten) – Overføre Holmestrand hit
- **Delt samarbeid (2)**
 - Vallø Ra – bygger alene
 - Enga (Sandefjord) – Overføre Bekkevika og Vårnes hit
 - Falkensten – Overføre Holmestrand hit
- **Holmestrand og Horten bygger hver for seg**
 - For Færder tilsvarende som (1) eller (2)
- **Tofte**
 - Regionalt samarbeid mellom Drammensregionen, Vestfold og VEAS
 - Dyrere enn alternativene i KVV-rapporten
 - Klarer ikke tidsfristen
 - Usikker konsekvens av å føre forurensningen innover i fjorden



Simulering av utslipp



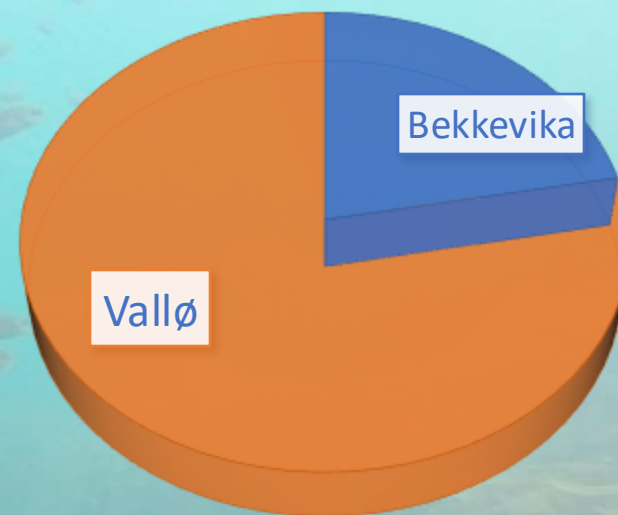
Anbefaling – konsekvenser for Færder

- Bekkevika RA legges ned
Avløpsvann pumpes til Vallø
- Renseanlegget på Vallø bygges ut
til nitrogenrensing
- Fjerne utslipp til Vestfjorden
- Redusere utslipp til Kanalen
- Gebyrøkning på 4 700 kr
for standard bolig (*over 70 m²*)



Alternativer for Færder

- Det meste av avløpsvannet i Færder behandles på Vallø RA
- Bekkevika overføres til Enga i Sandefjord
- Bekkevika bygges ut til eget nitrogenrenseanlegg



Alternativer for Færder

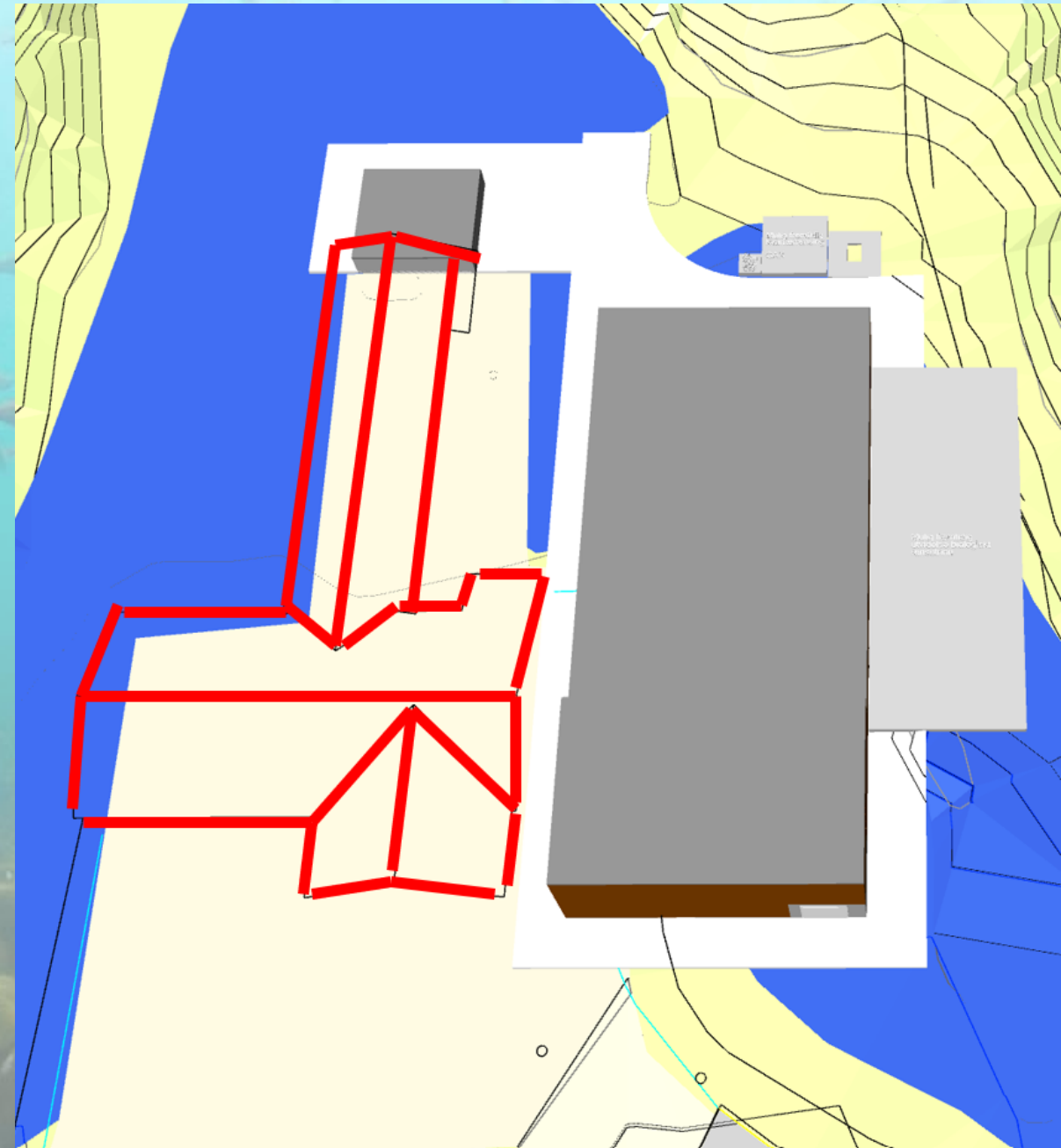
- Det meste av avløpsvannet i Færder behandles på Vallø RA
- Bekkevika overføres til Enga i Sandefjord
- Bekkevika bygges ut til eget nitrogenrenseanlegg



Skisse. Endelig trase må bestemmes i evt. forprosjektet.
RA – Renseanlegg
PS- Pumpestasjon

Alternativer for Færder

- Det meste av avløpsvannet i Færder behandles på Vallø RA
- Bekkevika overføres til Enga i Sandefjord
- Bekkevika bygges ut til eget nitrogenrenseanlegg



Hvor sikre er vi på anbefalingene?

- Vi er SVÆRT SIKRE på anbefalingen om å skrinlegge Slagentangen og Tofte
- Vi er SVÆRT SIKRE på at anbefalt løsning (alt. III) er best for miljøet *(av de gjenværende alternativene)*
- Politisk vurdering:
Er det betalingsvilje for de ekstra miljøgevinstene som rapporten anbefaler?
- Bygger på samfunnsøkonomiske analyser
- Kvalitetssikringsrapport (KS1) konkluderer likt
- KS1 påpeker usikkerhet mht. rensekrav *(80% - 85% for nitrogen)*
Fare for høyere kostnader

Takk for oppmerksomheten

