

Dokumentasjonsplikt for folkevalgte

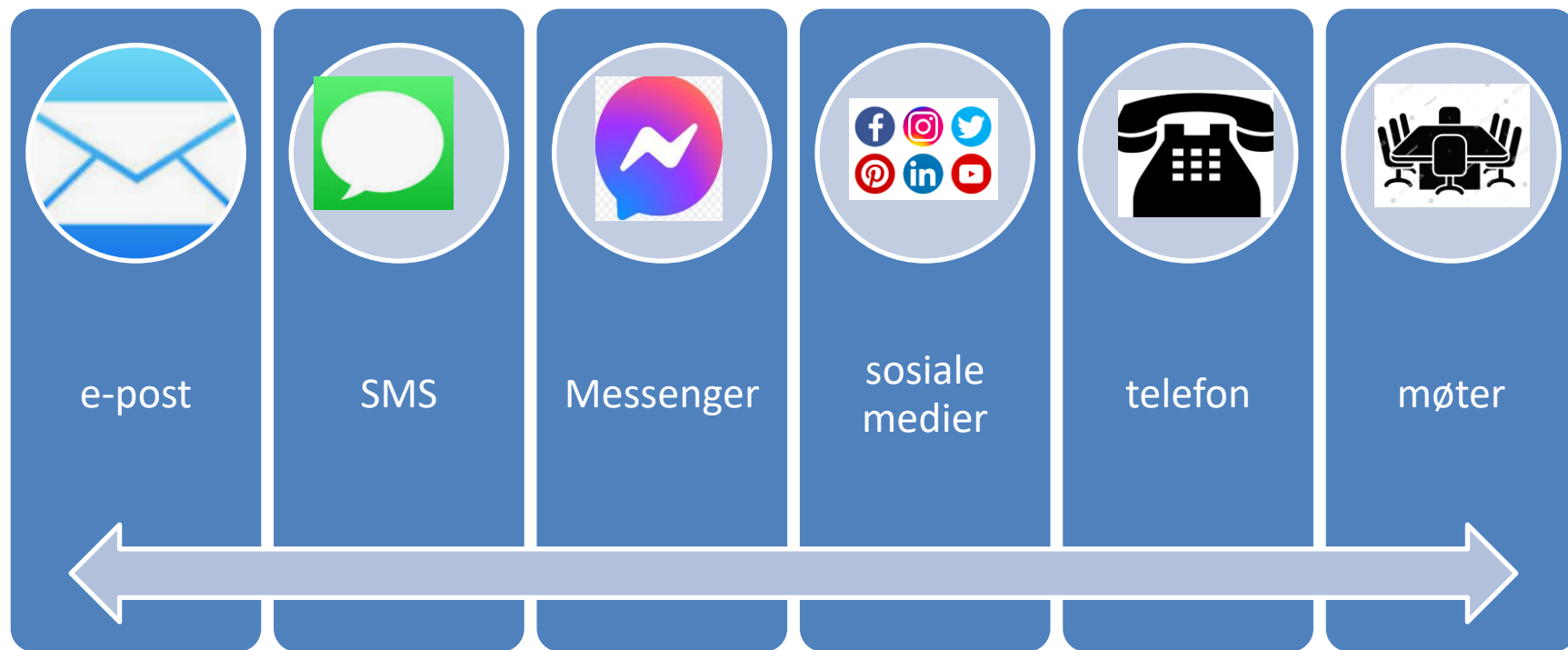


Hvor ofte sender du noe til kommunen i lys av din rolle som folkevalgt?

- 🙋 Siste uke
- 🙋 Siste 2 uker
- 🙋 Siste måned
- 🙋 Siste halvår
- 🙋 Mer enn et halvt år siden
- 🙋 Aldri



Som folkevalgt mottar du innspill gjennom:



Lov om dokumentasjon og arkiv

- Den nye loven slår fast at offentlige organ skal forvalte dokumentasjon som viser hvordan saker er behandlet, hvordan oppgaver er løst og **hvordan myndighet er utøvd. Formålet er blant annet å sikre demokratisk kontroll, innsyn og rettssikkerhet.**



Hovedregelen for hva som bør vurderes som dokumentasjon



- Henvendelser som påvirker en politisk sak.
- Saksforberedende kommunikasjon.
- Dokumenter mottatt eller sendt i rollen som folkevalgt.
- Opplysninger som viser grunnlaget for en politisk beslutning.

KI generert bilde

Hvorfor dokumentasjon er viktig i lokaldemokratiet

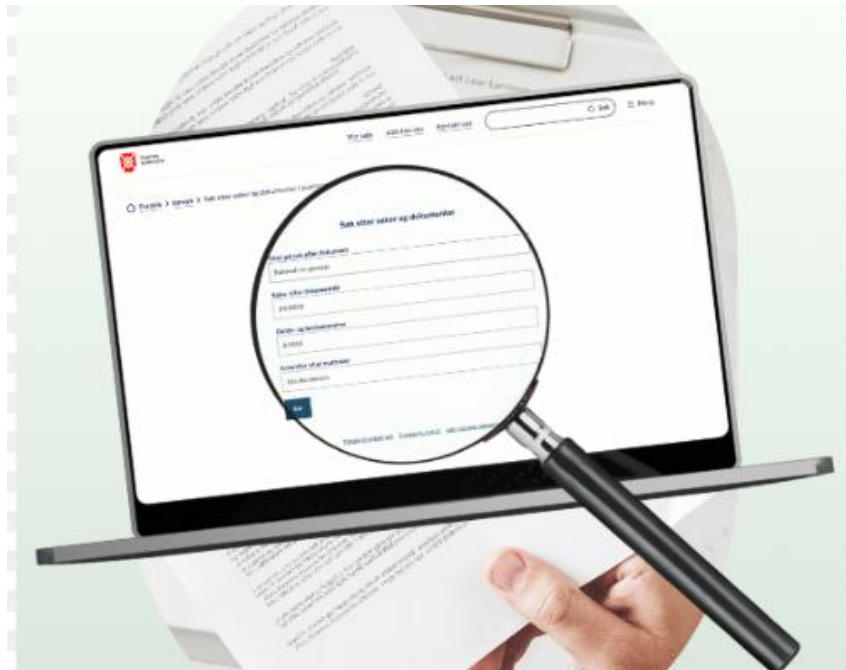


KI generert bilde

- **Åpenhet og innsyn**
- **Likebehandling og rettferdighet**
- **Beskyttelse av folkevalgte**



Postlisten gir våre innbyggere innsyn



- Administrasjonen klarer ikke dette alene.



Bruk av grønt, gult og rødt for rask vurdering



Grønn kategori (NEI)

Grønn kategori omfatter kommunikasjon som ikke er dokumentasjonspliktig, som private meldinger og praktiske avtaler.

Gul kategori (JA OG NEI)

Gul kategori brukes ved situasjoner som krever vurdering, som muntlige innspill og generelle henvendelser.

Rød kategori (ABSOLUTT)

Rød kategori gjelder kommunikasjon som bør sendes til kommunen, som dokumenter og klager i konkrete saker.

Case 1: E-post fra en foresatt om skolekapasitet



En foresatt sender en e-post til et medlem av oppvekstutvalget og argumenterer for at kommunen må bygge ut en skole på grunn av økt elevtall.



Case 2

----- Opprinnelig melding -----

Emne: Sak Badstuer Danholmen - trussel om bøter på 2 x 200.000 kr - PTM 16.09.26

Dato: Sun, 13 Sep 2026 15:49:47 +0000

Fra: Morten Glenna <morten@glconsulting.no>

Til: Gunnar <gufredr@online.no>; mohage@hotmail.no <mohage@hotmail.no>; gard.milton@norgro.no <gard.milton@norgro.no>; mflatmo@gmail.com <mflatmo@gmail.com>; ar@kvalitetshytter.no <ar@kvalitetshytter.no>; karen.lie@online.no <karen.lie@online.no>; Palp@travel4friends.no <Palp@travel4friends.no>; arnelassen@hotmail.com <arnelassen@hotmail.com>; rune.jeger-lian@faerder.kirken.no <rune.jeger-lian@faerder.kirken.no>; tokalhe@online.no <tokalhe@online.no>; Iver Røseth <iver.inp@gmail.com>

Viser til vedlagte spørsmål om badstuer som Randi Fjellberg stilte i kommunestyret 4. november 2025. Svarer fra ordføreren er positivt og vi var mange som satt med et optimistisk inntrykk av at nå skulle det bli enklere å få godkjent badstuer i Færder kommune. Dessverre er praksisen i Færder kommune fortsatt at det er svært vanskelig å få godkjent badstuer, noe saken vår på Danholmen også illustrerer.

Når vi til slutt etter nærmere fem års søknadsprosess fikk avslag på søknaden var vi veldig overasket. Vi fikk ingen varsel om at saken skulle opp til behandling og ingen informasjon om at administrasjonen vurderte saken som for dårlig dokumentert til å kunne besluttes med positiv innstilling. Den samme formuleringen som vi finner igjen i mange saker ble benyttet også her «saken er godt nok opplyst til å kunne avslås, men ikke til å godkjennes». Påstanden var at de bildene og videoen av bunnforholdene som vi hadde sendt inn, var for uklare til å kunne dokumentere at det ikke var ålegress her. Bildene og videoen viser klart at det ikke er forekomster av ålegress. I tillegg kom det plutselig et krav om at det måtte utarbeides en full reguleringsplan. Det var da vi kastet kortene og fjernet badstuene få dager senere, og i god tid innen den fristen som var gitt. Realiteten er at dette tiltaket burde vært godkjent. I stedet sitter både grunneier og driver av badstuene igjen med et mulig krav på 200.000 kr kroner hver. I tillegg har vi brukt 100.000 kr på søknadsprosessen inklusive ca. 22.000 kr i behandlingsgebyr til kommunen, som vi har betalt. Dette oppleves som veldig ugreit.

Mvh Morten Glenna

For Danholmen 25 AS og på vegne av Vestfold Båt og Utleie AS

Fra: Morten Glenna <morten@glconsulting.no>

Sendt: tirsdag 8. september 2026 10:43

Til: Gunnar <gufredr@online.no>; mohage@hotmail.no <mohage@hotmail.no>; gard.milton@norgro.no <gard.milton@norgro.no>; mflatmo@gmail.com <mflatmo@gmail.com>; ar@kvalitetshytter.no <ar@kvalitetshytter.no>; karen.lie@online.no <karen.lie@online.no>; Palp@travel4friends.no <Palp@travel4friends.no>; arnelassen@hotmail.com <arnelassen@hotmail.com>; rune.jeger-lian@faerder.kirken.no <rune.jeger-lian@faerder.kirken.no>; tokalhe@online.no <tokalhe@online.no>; Iver Røseth <iver.inp@gmail.com>

Emne: Vedrørende sak 130/26 som skal behandles i PTM 16. september - Forslag om bøter på 200.000 kr til Danholmen 25 AS og Vestfold Båt og Utleie AS pga ulovlig drift av badstuer på Danholmen

Jeg har lest i gjennom saksforelegget til kommunedirektøren. Det tilsvaret jeg oversendte tidligere er tatt inn som vedlegg til saken og vedlegges også her. Jeg mener dette fortsatt gir en ryddig fremstilling av hvordan D25 og VBU AS vurderer kommunedirektørens forslag om illeggelse av virksomhetsbøter i denne saken.

I saksfremstillingen legger kommunedirektøren til grunn en tidlig uttalelse fra oss om at «badstuene bør kunne dra inn inntekter i størrelsesorden 50-60.000 kr ved normal drift. I hvert fall i høysesong.» Realiteten har inntektene vært langt lavere. Dessuten koster det mye i strøm og ved og varme opp badstuene, og vi har også brukt 100.000 kr på å utarbeide søknader inklusive behandlingsgebyret på 21.000 kr som er betalt til kommunen. I tillegg betalte vi for renhold av badstuene. Det har kostet nærmere 400.000 kr å bygge den flytende badstuen. På grunn av stor slitasje må det meste av denne summen nedskrives allerede. **For Danholmen 25 sin del betyr dette at vi sitter igjen med kanskje 20-30.000 kr i fortjeneste.**

Dette har vært en **kontinuerlig søknadsprosess** som har pågått i nærmere fem år. De siste 2,5 årene har det vært drevet utleie av badstuer på området. Vi har hele tiden jobbet for å få det formelle i orden og hadde håpet og regnet med at dette skulle ordne seg. Når vi tilslutt fikk det formelle

Case 3

Fra: Jon Sanness Andersen <jon.sanness.andersen@faerder.kommune.no>

Sendt: onsdag 26. november 2025 08:26

Til: Kristin Johannessen Kirsebom <kristin.johannessen.kirsebom@faerder.kommune.no>

Emne: Vedrørende turistskatt

Hei

De 1,3 millionene vi kan få inn ved en eventuell turistskatt må brukes på reiserelaterte tiltak.

Spørsmål: Vil det være ihht regelverket dersom vi flytter midler vi nå benytter til dette over til andre poster og finansierer reiselivsrelaterte tiltak med turistskatt?

Ha en fin dag

Jon Sanness Andersen



Fra: tokalhe@online.no

Sendt: 01.07.2026 09:39:56

Til: #Færder Kommune postmottak <postmottak@faerder.kommune.no>

Kopi: Mona Bjune <mona.bjune@faerder.kommune.no>

Emne: Badebrygger i frialer

Utedrift

I disse flotte sommerdager tar folk kontakt og etterspør badebryggene i friarealene – der kommunen har ansvar for å vedlikeholde / sette ut etter vinteren .

Jeg har fått henvendelse vedr badebrygge – en Tønsbergbrygge på Hella stranda der brygga er fjernet - Dette stedet er svært mye brukt som tuområde og badested og bading fra brygga er høyt verdsatt .

Hva er status her ?

Øhrastranda litt lenger syd har også badebrygger som finnes der men ikke er satt ut .

Har selvsagt forståelse for at utedrift ikke mestrer å gjennomføre alle oppgaver når samtidighetsbehovet slår til men badefasilitetene savnes når de varme dagne plutselig inntreffer –

Med ønske om God sommer til dere alle .

MVH Tone Kalheim

Case 4: Innbyggerhenvendelser

1. Samtale med innbygger på butikken og vedkommende forteller at en kommunal vei oppleves som farlig.
2. En SMS fra innbygger om at kommunen må få slutt på bråket på byggeplass X i forbindelse med et stort utbyggingsprosjekt.
3. En innbygger ringer deg og forteller at det jobbes på byggeplass både før klokken 7 og etter 23.
4. Utbygger sender sms til politiker som dagen før behandling i planutvalget opplyser at kommunen har direkte saksfeil i det politiske saksfremlegget, der kommunedirektøren har instilt negativt.
5. En innbygger ringer Krf sin representant i kommunestyret og sier de må skjerpe seg og bli mer positive til utbyggingsprosjekter i sentrum i kommunen. I alle fall må vi få flere restauranter og pub`er.



Sivilombudet vant i retten mot Kvitsøy kommune

Kvitsøy kommune blir ikke hørt av Sør-Rogaland tingrett. Sivilombudet har krav på å få se tekstmeldingene en folkevalgt mottok om en byggesak som var til behandling.

KORTVERSJON

- Sivilombudet vant mot Kvitsøy kommune.
- Retten ga ombudet rett til SMS-innsyn.
- Folkevalgte kan omfattes av forvaltningsansvar.
- Retten mente dette ikke krenker privatlivet.

Sivilombudet vant i retten mot Kvitsøy kommune

FAKTA

SMS-striden i Kvitsøy

I forbindelse med en byggesak i Kvitsøy kommune ble det i 2023 krevd innsyn i tekstmeldinger mellom en kommunestyrerepresentant og en av partene i byggesaken.

Statsforvalteren har konkludert med at kommunen må gi innsyn i tekstmeldingene.

Etter anbefaling fra KS-advokatene har den folkevalgte nektet å sende over alle tekstmeldingene til kommunen.

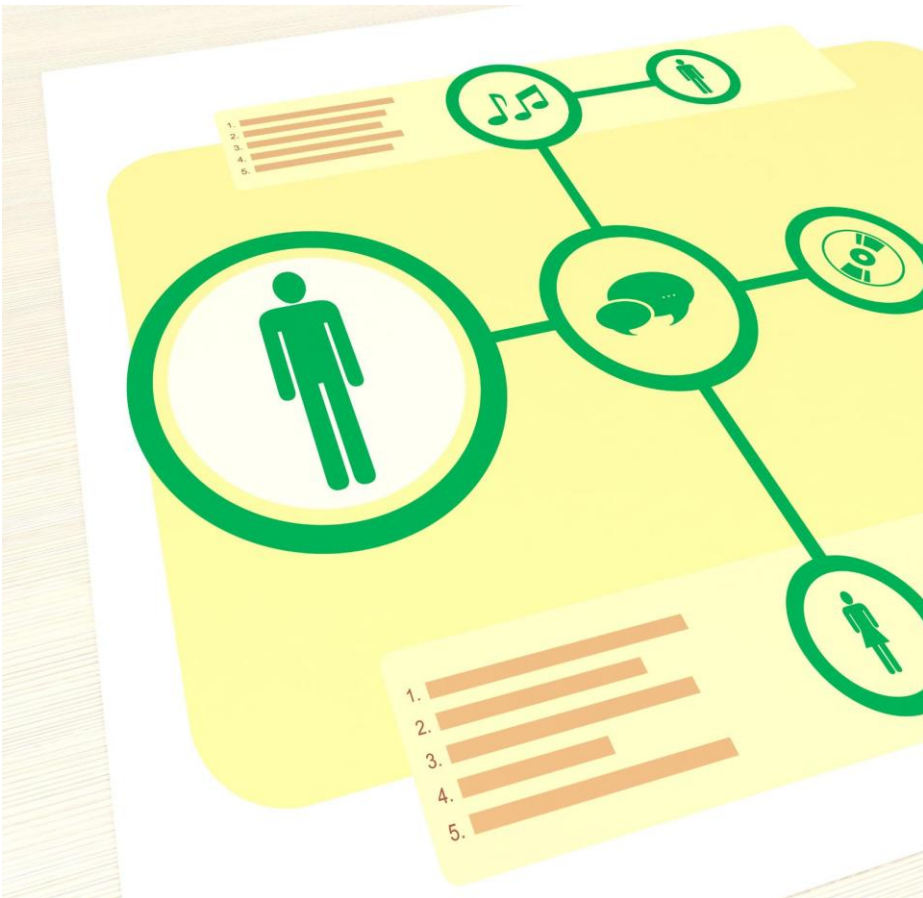
Klagen på manglende innsyn ble sendt videre til Sivilombudet, og seks ganger har ombudet krevd at kommunen oversender dokumentene.

Det har kommunen nektet å gjøre.

Sivilombudet gikk til retten for å få dokumentene utlevert.



Dette er normalt ikke dokumentasjonspliktig i kommunen



Unntak for partipolitisk arbeid

Partipolitisk kommunikasjon som gruppemøter, strategidokumenter og valgkampaktiviteter registreres normalt ikke i kommunens journal.

Privat og sosial kommunikasjon

Personlige meldinger, gratulasjoner og sosiale avtaler omfattes ikke av journalføringsplikten da de ikke angår saksbehandling.

Logistikk og praktiske avklaringer

Møteavklaringer som tidspunkt, forsinkelser og digitale lenker har normalt ingen dokumentasjonsverdi.

Generell politisk debatt og masseutsendelser

Generelle ønsker fra innbyggere og masseutsendelser som reklame og nyhetsbrev er vanligvis ikke dokumentasjonspliktig.

Praktisk sjekkliste for folkevalgte

- **Kommunal saksvurdering**

Start alltid med å sjekke om henvendelsen gjelder en kommunal sak som krever oppmerksomhet.

- **Informasjonens relevans**

Vurder om informasjonen kan påvirke beslutninger eller tilføre nye opplysninger i saken.

- **Avsender og partshøring**

Identifiser om avsenderen er part eller interessent som kan ha betydning for saken.

- **Deling av informasjon**

Til slutt bør man spørre seg om andre burde ha kjennskap til at informasjonen er mottatt. Hvis ett eller flere spørsmål besvares bekreftende, er det ofte klokt å oversende saken til kommunen for vurdering.



Hva gjør du når du er usikker?



KI-generert bilde



KI-generert bilde

KI-generert bilde