

Saksbehandler: Ingrid Ertresvåg  
Telefon: 918 08 349  
Kommuneutvikling

## Kommuneplanens samfunnsdel 2026-2038 - Sluttbehandling

| Utvalg                                        | Møtedato   | Saksnummer |
|-----------------------------------------------|------------|------------|
| Råd for personer med funksjonsnedsettelse     | 02.03.2026 | 011/26     |
| Eldreråd                                      | 02.03.2026 | 009/26     |
| Rådgivende utvalg for klima og miljø          | 02.03.2026 | 018/26     |
| Rådgivende utvalg for inkludering             | 02.03.2026 | 007/26     |
| Ungdomsråd                                    | 02.03.2026 | 011/26     |
| Hovedutvalg for oppvekst, kultur og levekår   | 03.03.2026 | 008/26     |
| Hovedutvalg for plan, teknikk og miljø        | 04.03.2026 | 033/26     |
| Hovedutvalg for helse, sosial og frivillighet | 04.03.2026 | 004/26     |
| Kommuneplanutvalg                             | 11.03.2026 | 002/26     |
| Formannskap                                   | 11.03.2026 | 026/26     |
| Kommunestyret                                 |            |            |

### Kommunedirektørens innstilling

Kommuneplanens samfunnsdel 2026–2038 med arealstrategi vedtas med de endringene som foreligger etter høringen.

Planen skal legges til grunn for kommunens videre planlegging, herunder kommuneplanens arealdel, økonomiplan, handlingsdel og temaplaner.

### Innkomne forslag:

**Tilleggsforslag under "Mål og strategier"**, foreslått av Tone Evy Kalheim, Felleslista Rødt/Sosialistisk Venstreparti

Mål 1.3

Strategi Tillegg .

· Skal vurdere mulighet for å opprette borettslag når nye boligkompleks omsøkes.

Mål 1,4

Strategi tillegg

· Boligområder for barnefamilier bør ha «grønne lunger» og god tilgjengelighet til lekeplasser.

Mål 2.3

Strategi tillegg

- Videreutvikle tilbud om tilrettelagt praktisk yrkes utdanning i kommunal og interkommunal regi.

#### Mål 4,1

Strategi endring av pkt 4 endres til : Støtte etablering av flere verneområder-tillegg :

- Ny næringsutvikling skal bare etableres på allerede "grå områder".

#### Mål 4,3

Tillegg;

- Massehåndteringer med deponier må være fri for forurensning.

#### Mål 51,

Tillegg

- Stimulere opprettelse av marine nyttehager eller andre virkemidler som kan restaurere havets miljø.

#### Mål 6.5

Tillegg

- Legge til rette for nyttige servicefunksjoner og små forretninger innenfor lokalsenter og nærsenter områder,

**Mål 1.3**, foreslått av Tone Evy Kalheim, Felleslista Rødt/Sosialistisk Venstreparti

Endring fra opprinnelig forslag til

Vurdere mulighet for å tilrettelegge for en 3. boligsektor.

**Samfunnsdel pkt 6.2 Endring i kulepunkt 4**, foreslått av Pål Petter Syse, Arbeiderpartiet

Endres til: Primaærnæringer og sjønære marine næringer

**Endret forklaring på hovedveier i kommunen under "Forklaringer på ord og begrep"**, foreslått av Gunstein Sundene, Høyre

Med hovedveier forstås de veiene som nå trafikkeres av bussrutene 02, 022, 113a, 113b, 116a og 116b

**Ny høring**, foreslått av Cathrine Palm Spange, Miljøpartiet De Grønne

Kommuneplanens samfunnsdel 2026-2038 sendes ut på ny høring.

**Endring av tekst i punkt 5.4 under arealstrategi**, foreslått av Karen Tone Lie, Arbeiderpartiet

Bevare og forsterke grønne korridorer også i det bebygde landskapet, både som leveområder for arter og som forbindelser mellom større turområder for befolkningen.

Vedtak som innstilling fra Råd for personer med funksjonsnedsettelse, 02.03.2026

Rfopf har følgende uttalelse:

Til samfunns mål 1 foreslår rådet at boenheter som bygges i kommunen skal være universelt utformet og ha livsløpsstandard. Ved bygging av leilighetskomplekser må det være tilgang med heis.

Boenhetene må i tillegg lokaliseres slik at det er god tilgang til servicefunksjoner og friluftsområder.

Til samfunns mål 3 foreslår rådet at det utvikles bofellesskap for personer i ulike alderstrinn, med funksjoner som ivaretar sosiale behov.

Til samfunns mål 5 foreslår rådet at det legges til rette for at kommunen skal være en vannsikker kommune ved å etablere badestiger og nødoppganger på eksisterende brygger.

Vedtak som innstilling fra Rådgivende utvalg for klima og miljø, 02.03.2026

Rådgivende utvalg for klima og miljø anbefaler å legge til «naturlige grasmarker» som eksempel på karbonrik natur i opplistingen i punkt 5.1 i arealstrategien, samt å legge til «Avvikle bruk av gummigranulat i kunstgressbaner» i punkt 5.2 i kommuneplanens samfunnsdel (i kapitlet om Oslofjorden).

For øvrig tar utvalget kommuneplanens samfunnsdel til orientering.

Vedtak som innstilling fra Rådgivende utvalg for inkludering, 02.03.2026

**Rådgivende utvalg for inkludering har følgende enstemmige uttalelse**

Det er viktig at man ikke begrenser byggingen til kun innenfor kollektivaksen, det ønskes utbygging i hele kommunen. For å få en inkluderende kommune må vi ha utbygging og bosetting i hele Færder. Dette blir viktig for å få til et levende samfunn året rundt i hele kommunen.

Vedtak som innstilling fra Eldreråd, 02.03.2026

Eldrerådet har følgende uttalelse:

Eldrerådet mener at kommuneplanens samfunnsdel har gode mål og strategier for boligtilbud til eldre og for et aldersvennlig samfunn. Rådet understreker betydningen av gode nærmiljøer der mennesker treffes på tvers av generasjoner, og forventer en aktiv holdning fra kommunens side for å legge til rette for dette. Det er stort behov for omfattende informasjon i mange kanaler, analogt, digitalt og gjennom personlige møter, om kommunens tilbud og forventninger til eldre.

Vedtak som innstilling fra Ungdomsråd, 02.03.2026

**Ungdomsrådet har følgende enstemmige uttalelse:**

- Ungdomsrådet støtter planen og vil styrke samfunns mål 2 for vi mener at det er ekstra viktig. Noe ungdomsrådet mener at mangler, er et eget samfunns mål for psykisk helse som innsatsområde. Vi ønsker at noen hadde kommet og informert oss mer i dybden om saken, og vi mener det hadde vært gunstig å få en opplæring om kummuneplanen.

Vedtak som innstilling fra Hovedutvalg for oppvekst, kultur og levekår, 03.03.2026

Tatt til orientering

Vedtak som innstilling fra Hovedutvalg for plan, teknikk og miljø, 04.03.2026

Saken tas til orientering i HPTM og prokolltilførsler følger saken.

**Protokolltilførsel på vegne av posisjonspartiene fra G. Fredriksen**

Tilsendt dokument merket: Forslag Kommuneplanens Samfunnsdel og Arealstrategi fra H, FrP, V, INP, SP, UA 3.3-26 legges ved saken slik at dokumentet kan fremmes i den videre behandlingen av saken i Kommuneplanutvalget.

**Protokolltilførsel fra T. Kalheim, Felleslista Rødt/SV**

Felleslista R/Sv har utarbeidet tillegg til flere mål. Foreløpig er dette sendt ut som dokumentforslag i mail. Alle tilleggsfunksjoner vil bli fremmet i kommuneplanutvalgets behandling av saken.

Vedtak som innstilling fra Hovedutvalg for helse, sosial og frivillighet, 04.03.2026

Kommuneplanens samfunnsdel 2026–2038 med arealstrategi tas til orientering

**Protokolltilførsel på vegne av posisjonspartiene fra Jan Helge Fosse:**

Tilsendt dokument merket: Forslag Kommuneplanens Samfunnsdel og Arealstrategi fra H, FrP, V, INP, SP, UA 3.3-26 legges ved saken slik at dokumentet kan fremmes i den videre behandlingen av saken i Kommuneplanutvalget.

**Råd for personer med funksjonsnedsettelse 02.03.2026:**

**Behandling:**

Rune Johansen foreslo:

Til samfunns mål 1 foreslår rådet at boenheter som bygges i kommunen skal være universelt utformet og ha livsløpsstandard. Ved bygging av leilighetskomplekser må det være tilgang med heis. Boenhetene må i tillegg lokaliseres slik at det er god tilgang til servicefunksjoner og friluftsområder.

Til samfunns mål 3 foreslår rådet at det utvikles bofellesskap for personer i ulike alderstrinn, med funksjoner som ivaretar sosiale behov.

Til samfunns mål 5 foreslår rådet at det legges til rette for at kommunen skal være en vannsikker kommune ved å etablere badestiger og nødoppganger på eksisterende brygger.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

#### **RMNF - 011/26 Vedtak:**

RfØf har følgende uttalelse:

Til samfunns mål 1 foreslår rådet at boenheter som bygges i kommunen skal være universelt utformet og ha livsløpsstandard. Ved bygging av leilighetskomplekser må det være tilgang med heis. Boenhetene må i tillegg lokaliseres slik at det er god tilgang til servicefunksjoner og friluftsområder.

Til samfunns mål 3 foreslår rådet at det utvikles bofellesskap for personer i ulike alderstrinn, med funksjoner som ivaretar sosiale behov.

Til samfunns mål 5 foreslår rådet at det legges til rette for at kommunen skal være en vannsikker kommune ved å etablere badestiger og nødoppganger på eksisterende brygger.

#### **Eldreråd 02.03.2026:**

##### **Behandling:**

Eldrerådets arbeidsutvalg foreslo:

Eldrerådet mener at kommuneplanens samfunnsdel har gode mål og strategier for boligtilbud til eldre og for et aldersvennlig samfunn. Rådet understreker betydningen av gode nærmiljøer der mennesker treffes på tvers av generasjoner, og forventer en aktiv holdning fra kommunens side for å legge til rette for dette. Det er stort behov for omfattende informasjon i mange kanaler, analogt, digitalt og gjennom personlige møter, om kommunens tilbud og forventninger til eldre.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

#### **ER - 009/26 Vedtak:**

Eldrerådet har følgende uttalelse:

Eldrerådet mener at kommuneplanens samfunnsdel har gode mål og strategier for boligtilbud til eldre og for et aldersvennlig samfunn. Rådet understreker betydningen av gode nærmiljøer der mennesker treffes på tvers av generasjoner, og forventer en aktiv holdning fra kommunens side for å legge til rette for dette. Det er stort behov for omfattende informasjon i mange kanaler, analogt, digitalt og gjennom personlige møter, om kommunens tilbud og forventninger til eldre.

#### **Rådgivende utvalg for klima og miljø 02.03.2026:**

## **Behandling:**

Kommuneplanlegger Ingrid Ertresvåg holdt en orientering om kommuneplanens samfunnsdel.

Saken ble drøftet.

Forslag fra Ann Norderhaug (Naturvernforbundet): «Legge til «naturlige grasmarker» som eksempel på karbonrik natur i opplistingen i punkt 5.1 i arealstrategien». Enstemmig vedtatt.

Forslag fra Randi H. Fjellberg (Besteforeldrenes klimaaksjon): Endre punkt 5.2 under «Oslofjorden»-avsnittet i arealstrategien til «Nye boliger i 100-metersbeltet tillates ikke». Forslaget fra BKA ble drøftet. Forslaget ble ikke vedtatt.

Forslag fra Randi H. Fjellberg (Besteforeldrenes klimaaksjon): Legge til «Avvikle bruk av gummigranulat i kunstgressbaner» i punkt 5.2 i kommuneplanens samfunnsdel (i kapitlet om Oslofjorden).

Forslaget fra Ann Norderhaug ble drøftet og enstemmig vedtatt.

Det først forslaget fra Randi Hagen Fjellberg om endring av punkt 5.2 under "Oslofjorden" ble ikke vedtatt.

Det andre forslaget fra Randi Hagen Fjellberg om endring av punkt 5.2 ble enstemmig vedtatt.

## **RUKM - 018/26 Vedtak:**

Rådgivende utvalg for klima og miljø anbefaler å legge til «naturlige grasmarker» som eksempel på karbonrik natur i opplistingen i punkt 5.1 i arealstrategien, samt å legge til «Avvikle bruk av gummigranulat i kunstgressbaner» i punkt 5.2 i kommuneplanens samfunnsdel (i kapitlet om Oslofjorden).

For øvrig tar utvalget kommuneplanens samfunnsdel til orientering.

## **Rådgivende utvalg for inkludering 02.03.2026:**

### **Behandling:**

#### **Rådgivende utvalg for inkludering har følgende enstemmige uttalelse**

Det er viktig at man ikke begrenser byggingen til kun innenfor kollektivaksen, det ønskes utbygging i hele kommunen. For å få en inkluderende kommune må vi ha utbygging og bosetting i hele Færder. Dette blir viktig for å få til et levende samfunn året rundt i hele kommunen.

## **RUI - 007/26 Vedtak:**

#### **Rådgivende utvalg for inkludering har følgende enstemmige uttalelse**

Det er viktig at man ikke begrenser byggingen til kun innenfor kollektivaksen, det ønskes utbygging i hele kommunen. For å få en inkluderende kommune må vi ha utbygging og bosetting i hele Færder. Dette blir viktig for å få til et levende samfunn året rundt i hele kommunen.

## **Ungdomsråd 02.03.2026:**

### **Behandling:**

**Ungdomsrådet har følgende enstemmige uttalelse:**

- Ungdomsrådet støtter planen og vil styrke samfunnsmål 2 for vi mener at det er ekstra viktig. Noe ungdomsrådet mener at mangler, er et eget samfunnsmål for psykisk helse som innsatsområde. Vi ønsker at noen hadde kommet og informert oss mer i dybden om saken, og vi mener det hadde vært gunstig å få en opplæring om kommuneplanen.

**UR - 011/26 Vedtak:**

**Ungdomsrådet har følgende enstemmige uttalelse:**

- Ungdomsrådet støtter planen og vil styrke samfunnsmål 2 for vi mener at det er ekstra viktig. Noe ungdomsrådet mener at mangler, er et eget samfunnsmål for psykisk helse som innsatsområde. Vi ønsker at noen hadde kommet og informert oss mer i dybden om saken, og vi mener det hadde vært gunstig å få en opplæring om kommuneplanen.

**Hovedutvalg for oppvekst, kultur og levekår 03.03.2026:**

**Behandling:**

Kommunedirektørens innstilling enstemmig tatt til orientering.

**OKL - 008/26 Vedtak:**

Tatt til orientering

**Hovedutvalg for plan, teknikk og miljø 04.03.2026:**

**Behandling:**

Protokolltilførsel - Fellesforslag fra H, FrP, V, INP, foreslått av Gunnar Fredriksen, Fremskrittspartiet  
Tilsendt dokument merket: Forslag Kommuneplanens Samfunnsdel og Arealstrategi fra H, FrP, V, INP, SP, UA 3.3-26 legges ved saken slik at dokumentet kan fremmes i den videre behandlingen av saken i Kommuneplanutvalget.

Protokolltilførsel - Nye forslag som tillegg til målenes Strategipunkter , foreslått av Tone Evy Kalheim, Felleslista Rødt/Sosialistisk Venstreparti

Felleslista R/Sv har utarbeidet tillegg til flere mål. Foreløpig er dette sendt ut som dokumentforslag i mail. Alle tilleggsfunksjoner vil bli fremmet i kommuneplanutvalgets behandling av saken.

Forslag, foreslått av Gunnar Fredriksen, Fremskrittspartiet  
Saken tas til orientering i HPTM og protokolltilførsler følger saken

Kommuneplanleggerne I. Ertresvåg og Tron Myren orienterte i saken.

**Votering**

G. Fredriksens forslag på vegne av hovedutvalget enstemmig vedtatt.

**PTM - 033/26 Vedtak:**

Saken tas til orientering i HPTM og protokolltilførsler følger saken.

### **Protokolltilførsel på vegne av posisjonspartiene fra G. Fredriksen**

Tilsendt dokument merket: Forslag Kommuneplanens Samfunnsdel og Arealstrategi fra H, FrP, V, INP, SP, UA 3.3-26 legges ved saken slik at dokumentet kan fremmes i den videre behandlingen av saken i Kommuneplanutvalget.

### **Protokolltilførsel fra T. Kalheim, Felleslista Rødt/SV**

Felleslista R/Sv har utarbeidet tillegg til flere mål. Foreløpig er dette sendt ut som dokumentforslag i mail. Alle tilleggsfunksjoner vil bli fremmet i kommuneplanutvalgets behandling av saken.

## **Hovedutvalg for helse, sosial og frivillighet 04.03.2026:**

### **Behandling:**

Fellesforslag Frp, V, INP, Sp og UA, foreslått av Jan Helge Fosse, Uavhengig

Tilsendt dokument merket: Forslag Kommuneplanens Samfunnsdel og Arealstrategi fra H, FrP, V, INP, SP, UA 3.3-26 legges ved saken slik at dokumentet kan fremmes i den videre behandlingen av saken i Kommuneplanutvalget.

Det delegeres til Kommunedirektøren å lage et ikke sporbart dokument uten overstrykinger og farger som legges ved saken til Kommuneplanutvalget.

Saken tas til orientering i hovedutvalg for helse, sosial og frivillighet og protokolltilførsel følger saken.

### **HSF - 004/26 Vedtak:**

Kommuneplanens samfunnsdel 2026–2038 med arealstrategi tas til orientering

### **Protokolltilførsel på vegne av posisjonspartiene fra Jan Helge Fosse:**

Tilsendt dokument merket: Forslag Kommuneplanens Samfunnsdel og Arealstrategi fra H, FrP, V, INP, SP, UA 3.3-26 legges ved saken slik at dokumentet kan fremmes i den videre behandlingen av saken i Kommuneplanutvalget.

## **Kommuneplanutvalg 11.03.2026:**

### **Behandling:**

Tilleggsforslag under "Mål og strategier", foreslått av Tone Evy Kalheim, Felleslista Rødt/Sosialistisk Venstreparti

Mål 1.3

Strategi Tillegg .

· Skal vurdere mulighet for å opprette borettslag når nye boligkompleks omsøkes.

Mål 1,4

Strategi tillegg

· Boligområder for barnefamilier bør ha «grønne lunger» og god tilgjengelighet til lekeplasser.

Mål 2.3

## Strategi tillegg

- Videreutvikle tilbud om tilrettelagt praktisk yrkes utdanning i kommunal og interkommunal regi.

## Mål 4,1

Strategi endring av pkt 4 endres til : Støtte etablering av flere verneområder-  
tillegg :

- Ny næringsutvikling skal bare etableres på allerede "grå områder".

## Mål 4,3

Tillegg;

- Massehåndteringer med deponier må være fri for forurensning.

## Mål 51,

Tillegg

- Stimulere opprettelse av marine nyttehager eller andre virkemidler som kan restaurere havets miljø.

## Mål 6.5

Tillegg

- Legge til rette for nyttige servicefunksjoner og små forretninger innenfor lokalsenter og nærsenter områder,

Mål 1.3, foreslått av Tone Evy Kalheim, Felleslista Rødt/Sosialistisk Venstreparti  
Endring fra opprinnelig forslag til

Vurdere mulighet for å tilrettelegge for en 3. boligsektor.

Samfunnsdel pkt 6.2 Endring i kulepunkt 4, foreslått av Pål Petter Syse, Arbeiderpartiet  
Endres til: Primærnæringer og sjønære marine næringer

Endret forklaring på hovedveier i kommunen under "Forklaringer på ord og begrep", foreslått av  
Gunstein Sundene, Høyre

Med hovedveier forstås de veiene som nå trafikkeres av bussrutene 02, 022, 113a, 113b, 116a og 116b

Ny høring, foreslått av Cathrine Palm Spange, Miljøpartiet De Grønne  
Kommuneplanens samfunnsdel 2026-2038 sendes ut på ny høring.

Endring av tekst i punkt 5.4 under arealstrategi, foreslått av Karen Tone Lie, Arbeiderpartiet  
Bevare og forsterke grønne korridorer også i det bebygde landskapet, både som leveområder for arter og som forbindelser mellom større turområder for befolkningen.

Kommuneplanlegger T. Myren orienterte i saken.

Votering 1.del av planen:

Posisjonens forslag til endring av tekst under «Viktige føringer» i innledningen vedtatt med 6 mot 5



stemmer (Ap, FRSV, Mdg) avgitt for kommunedirektørens innstilling.

Posisjonens forslag til endring av 1.3 under strategier i kulepunkt 1 vedtatt med 6 mot 5 stemmer (Ap, FRSV, Mdg) avgitt for kommunedirektørens innstilling.

Felleslista R/SVs reviderteforslag til nytt punkt 4 under 1.3 strategier vedtatt med 6 mot 5 stemmer (H, Frp, V).

Posisjonens forslag til endring av 1.4 under strategier i kulepunkt 1 vedtatt med 6 mot 5 stemmer (Ap, FRSV, Mdg) avgitt for kommunedirektørens innstilling.

Posisjonens forslag til endring av 1.4 under strategier i kulepunkt 2 enstemmig vedtatt.

Posisjonens forslag til nytt punkt 3 under 1.4 strategier i kulepunkt 3 vedtatt med 7 mot 4 stemmer (Ap, Mdg).

Kommunedirektørens innstilling i 1.5 under strategier i kulepunkt 3 vedtatt med 6 mot 5 stemmer (H, Frp, V) avgitt for posisjonens forslag.

Posisjonens forslag til endring av 2.1 under bærekraftsmål og under strategier i kulepunkt 2 samt under mål i 2. 2 og 2.3 gjøres redaksjonelt av administrasjonen.

Kommunedirektørens innstilling til hele 2.2 med Aps tilleggforslag under strategier i kulepunkt 2 enstemmig vedtatt.

Felleslistas forslag til nytt kulepunkt under 2.3 falt med 10 mot 1 stemme (FRSV).

Posisjonens forslag til nytt kulepunkt 3 under 3.5 strategier enstemmig vedtatt.

Posisjonens forslag til tillegg i overskriften under samfunnsmål 4 vedtatt med 6 mot 5 stemmer (Ap, FRSV, MDG) avgitt for kommunedirektørens innstilling.

Posisjonens forslag til endring av 4.1 under strategier i kulepunkt 3 vedtatt med 6 mot 5 stemmer (Ap, FRSV, Mdg) avgitt for kommunedirektørens innstilling.

Kommunedirektørens innstilling under 4.1 kulepunkt 4 vedtatt med 6 mot 5 stemmer (FRSV, Ap, Mdg) avgitt for Felleslistas forslag til endring.

Felleslistas forslag til nytt kulepunkt under 4.1 falt med 9 mot 2 stemmer (FRSV, Mdg).

Felleslistas forslag til nytt kulepunkt under 4.3 falt med 7 mot 4 stemmer (FRSV, Mdg, 2 Ap).

Posisjonens forslag til nytt kulepunkt 3 under 4.4 strategier enstemmig vedtatt.

Felleslistas forslag til nytt kulepunkt under 5.1 enstemmig vedtatt.

Posisjonens forslag til endring av 5.3 under strategier i kulepunkt 1 vedtatt med 6 mot 5 stemmer (Ap, FRSV, Mdg) avgitt for kommunedirektørens innstilling.

Posisjonens forslag til endring av 5.3 under strategier i kulepunkt 5 vedtatt med 6 mot 5 stemmer (Ap, FRSV, Mdg) avgitt for kommunedirektørens innstilling.

Posisjonens forslag til revidert endring av tekst under samfunnsmål 6 vedtatt med 6 mot 5 stemmer (Ap, FRSV, Mdg) avgitt for kommunedirektørens innstilling.

Posisjonens forslag til endring av hele 6.1 enstemmig vedtatt.

Posisjonens forslag til endring med tillegg fra Ap i 6.2 under strategier i kulepunkt 5 enstemmig vedtatt.

Posisjonens forslag til endring av hele 6.3, 6.4 og 6.5 enstemmig vedtatt.

Felleslistas forslag til nytt kulepunkt 3 under 6.5 falt med 10 mot 1 stemme (FRSV).

Votering arealstrategi:

Posisjonens forslag til endring under innledningen i arealstrategi vedtatt med 6 mot 5 stemmer (Ap, FRSV, Mdg) avgitt for kommunedirektørens innstilling.

Posisjonens forslag til endring under arealstrategi punkt 1.2 vedtatt med 6 mot 5 stemmer (Ap, FRSV, Mdg) avgitt for kommunedirektørens innstilling.

Posisjonens forslag til endring under arealstrategi punkt 2.1 og 2.2 vedtatt med 6 mot 5 stemmer (Ap, FRSV, Mdg) avgitt for kommunedirektørens innstilling.

Posisjonens forslag til tillegg under arealstrategi punkt 3.3 i andre setning hvor «viktig» er lagt inn etter ordet med i 2.setning vedtatt med 6 mot 5 stemmer (Ap, FRSV, Mdg) avgitt for kommunedirektørens innstilling.

Posisjonens forslag til tillegg under arealstrategi punkt 3.3 i andre setning hvor «myr» er lagt inn etter ordet mark, i 2.setning enstemmig vedtatt.

Posisjonens forslag til endring under arealstrategi punkt 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 og 4.5 vedtatt med 6 mot 5 stemmer (Ap, FRSV, Mdg) avgitt for kommunedirektørens innstilling.

Aps forslag om endring i punkt 5.4 falt med 6 mot 5 stemmer (Ap, FRSV, Mdg) avgitt for kommunedirektørens innstilling.

Posisjonens forslag til endring under arealstrategi punkt 5.7 vedtatt med 6 mot 5 stemmer (Ap, FRSV, Mdg) avgitt for kommunedirektørens innstilling.

Posisjonens endrede forslag til endring under arealstrategi punkt 5.9 enstemmig vedtatt.

Posisjonens endrede forslag til tillegg under «Forklaringer på ord og begreper» vedtatt med 6 mot 5 stemmer.

Resterende av kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Mdgs forslag om ny høring falt med 6 mot 5 stemmer (Mdg, Ap, FRSV).

**KOM - 002/26 Vedtak:**

Kommuneplanens samfunnsdel 2026–2038 med arealstrategi vedtas med de endringene som foreligger etter behandlingen i kommuneplanutvalget.

**Vedlegg:**

Vedlegg 3 Oppsummering av innspill 06.02.2026

Vedlegg 4 Innspill-merged

Vedlegg 5 Mevirkning i kommuneplanens samfunnsdel - Rapport

Tegninger/øvrige saksdokumenter er tilgjengelige på kommunens hjemmeside.

**Kortversjon**

Kommuneplanens samfunnsdel 2026–2038 har vært på høring, og det kom inn 56 skriftlige innspill fra statlige og regionale myndigheter, organisasjoner, næringsliv, vel-foreninger og innbyggere. I tillegg er det gjennomført medvirkning med temamøter, innbyggermøter og spørreundersøkelse. Innspillene og uttalelsene er vurdert og kommunedirektøren anbefaler på denne bakgrunn justeringer i planforslaget.

Det er gjort generelle presiseringer i innledende kapitler, blant annet om viktige føringer, medvirkning og strukturering av samfunnsmålene. I mål- og strategidelen er det gjennomført mindre justeringer i mål 1, større språklige og strukturelle endringer i mål 2, ingen endringer i mål 3, samt tydeliggjøringer i mål 4 og 5. Samfunns mål 6 er justert for å tydeliggjøre kommunens rolle og handlingsrom innen næringsutvikling og arbeidsplassutvikling, og for å sikre sammenheng mot den kommende strategiske næringsplanen.

Kommunedirektøren foreslår også endringer i arealstrategien etter høringen. Et gjennomgående tema i innspillene var behovet for å skille tydeligere mellom ulike deler av senterstrukturen, og flere høringsinnspill uttrykte bekymring for at alle sentre kunne bli tolket som områder for høy utnyttelse, uavhengig av eksisterende strukturer, funksjon og steds kvalitet. Fylkeskommunen påpekte også at fjerningen av nivået nærsenter kunne være i strid med statlige planretningslinjer og retningslinjer i Regional plan for bærekraftig arealpolitikk (RPBA). Senterstrukturen er derfor justert ved at nivået «nærsenter» er gjeninnført, fortettingssone er endret til boligutviklingssone, og definisjon av kollektivakse er lagt inn. Det er i tillegg lagt inn nye strategier for stedstilpasning og kulturmiljø, presiseringer knyttet til jordvern, natur og karbonrike arealer, samt justeringer i strategiene for Oslofjorden i tråd med nasjonale føringer.

Kommuneplanens samfunnsdel er kommunens overordnede strategiske plan og legger grunnlaget for videre arbeid med arealdelen, handlingsdel og temaplaner. Planforslaget vurderes som forankret etter høringen, og kommunedirektøren anbefaler at samfunnsdelen vedtas slik den foreligger etter høring.

**Innledning**

I kommunestyret 06.11.2024 (sak KS- 116/24) ble kommunal planstrategi 2024-2028 vedtatt, sammen med «Utfordringsbilde for Færder 2024». I planstrategien ble det vedtatt å revidere kommuneplanens samfunnsdel. I samme møte ble også planprogrammet for kommuneplanens samfunnsdel vedtatt (sak KS-117/24). Forslag til kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi ble vedtatt sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn av kommunestyret 01.10.2025 (sak KS-112/25). Planforslaget lå ute til offentlig ettersyn i 6 uker, frem til 16. november.

I høringsperioden ble det gjennomført medvirkningsaktiviteter, blant annet innbyggermøter, temamøter og en spørreundersøkelse i samsvar med medvirkningsaktivitetene beskrevet i sak KOM-024/25. Det kom inn 56 skriftlige innspill fra statlige og regionale myndigheter, organisasjoner, næringsliv, vel-foreninger og innbyggere.

Denne saken gjelder sluttbehandling av kommuneplanens samfunnsdel. For bakgrunn for revisjonen av kommuneplanens samfunnsdel, samt nærmere omtale av forslaget som ble sendt på høring, vises det til tidligere saksframstillinger i saken.

Kommuneplanens samfunnsdel skal legges til grunn for all kommunal virksomhet i planperioden. Kommuneplanens arealdel, kommuneplanens handlingsdel og andre plan- og styringsdokumenter skal bidra til å operasjonalisere samfunnsdelen.

## **Faktagrunnlag**

Lovgrunnlag:

Plan- og bygningsloven kapittel 11. Kommuneplan

Rammebetingelser og overordnede planer:

- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027
- FNs bærekraftsmål
- Veileder: Kommuneplanprosessen – samfunnsdelen – handlingsdelen (2012)
- Kommunal planstrategi for Færder 2024–2028
- Utfordringsbilde for Færder 2024
- Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet, 2025
- Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (2021)
- Regionale planer: RPBA, Kystsoneplanen og Regional vannforvaltningsplan
- KS-rapporten Ny agenda for kommuneplanens samfunnsdel

## **Alternative løsninger**

Kommunestyret kan velge å sende saken tilbake til administrasjonen for ytterligere vurderinger og endringer i lys av høringsinnspillene. Dette kan være aktuelt dersom kommunestyret mener det er behov for mer omfattende faglige eller politiske avklaringer før endelig vedtak. En slik løsning vil innebære forsinkelser i planprosessen og påvirke framdriften for arbeidet med kommuneplanens arealdel og tilhørende temaplaner.

Kommunestyret kan også velge å vedta samfunnsdelen med ytterligere politiske endringer, eller å vedta planen uten de endringene som er foreslått etter høringen.

Kommunedirektøren vurderer at høringsinnspillene er tilstrekkelig utredet, og at de foreslåtte endringene styrker planens tydelighet og forankring. Det anbefales derfor at kommuneplanens samfunnsdel vedtas slik den foreligger etter høring i vedlegg 1.

## **Vurderinger**

### Høringsinnspill

I høringsperioden kom det inn totalt 56 skriftlige innspill fra regionale og statlige myndigheter, privatpersoner, interne enheter i Færder kommune, samt lag, foreninger og næringslivsaktører. Alle innspillene er oppsummert og kommentert i vedlegg 3, og alle innspillene kan leses i sin helhet i vedlegg 4.

Flere av innspillene gjaldt kommuneplanens arealdel og konkrete arealønsker. Disse innspillene er ikke vurdert i denne saken, da de ligger utenfor rammen av samfunnsdelen. Det ble på forhånd informert både på kommunens nettsider og i innspillskjemaet at arealinnspill ikke ville inngå i behandlingen av samfunnsdelen. Totalt 7 innspill var rene arealinnspill og er ikke vurdert.

En del innspill berørte også oppvekst- og skolestrukturen, et tema som behandles i egen sak og derfor ikke er en del av arbeidet med samfunnsdelen. Slike innspill er registrert, men ikke vurdert i denne sammenheng. Totalt 4 innspill var rene skolestrukturinnspill.

De øvrige 45 innspillene omhandler i hovedsak temaer som arealstrategien, natur- og miljøhensyn, bokvalitet og nærmiljø, trafikksikkerhet og mobilitet, samt arbeidsplassutvikling og tjenestetilbud. En del av innspillene ligger på tiltaksnivå, og foreslår konkrete løsninger eller prioriteringer som naturlig hører hjemme i handlingsdelen, temaplaner eller det videre arbeidet med kommuneplanens arealdel. Innspillene representerer samlet sett en bredde fra overordnede faglige vurderinger til lokale forhold knyttet til bokvalitet, grønnstruktur, identitet og samfunnsutvikling.

### Prosess og medvirkning

Kommunen gjennomførte en medvirkningsprosess i forbindelse med høringen av kommuneplanens samfunnsdel i samsvar med aktivitetene beskrevet i KOM- 024/25. Det ble arrangert temamøter om aldersvennlig samfunn, arbeidsplassutvikling, natur og Oslofjorden, samt utenforskap blant ungdom og unge voksne. I tillegg ble det holdt innbyggermøter på både Nøtterøy og Tjøme, og gjennomført en digital spørreundersøkelse på kommunens nettsider. Samlet sett deltok om lag 130 personer i medvirkningsaktivitetene i tillegg til de 56 høringsinnspillene som kom skriftlig.

Medvirkningsaktivitetene viser bred støtte til planens hovedutfordringer, særlig innen natur og miljø, utenforskap og levekår, bolig- og befolkningsutvikling, aldersvennlighet og næringsutvikling. I temamøtene etterlyser deltakerne tydeligere og mer tilgjengelig språk, bedre kommunikasjon om kommunens rolle som samfunnsutvikler og en klarere kobling mellom mål og konkrete tiltak.

Flere aktiviteter løftet også frem betydningen av frivillighetens rolle, behovet for inkluderende møteplasser og trygge nærmiljø, samt ønske om styrket lokal medvirkning i utviklingen av lokalsentre og områder der folk bor. I møtet om arbeidsplassutvikling ble det særlig vektlagt behovet for forutsigbarhet, samarbeid mellom kommunen og næringslivet, og tydeligere prioriteringer innen arealbruk.

Spørreundersøkelsen (85 svar) viser tydelig engasjement for kommunens utvikling, men en betydelig del av svarene er preget av den parallelle debatten om skolestruktur. Dette påvirket vurderingene av planens tydelighet og gjennomførbarhet. Når svarene som bærer preg av skolestrukturen filtreres bort, blir vurderingene av planen vesentlig mer balanserte. Uavhengig av dette viser undersøkelsen klare prioriteringer: Innbyggerne rangerer natur, Oslofjorden, inkludering av barn og unge, aldersvennlighet og arbeidsplassutvikling som de viktigste temaene. Undersøkelsen peker også på behov for gode nærmiljø og møteplasser, tidlig innsats mot utenforskap, variert boligbygging og mer forutsigbare planprosesser.

En samlet oppsummering av medvirkningsaktivitetene kan leses i rapporten vedlegg 5.

### Endringer etter høringen

Endringer som er foretatt etter høringen kan sees i vedlegg 2 hvor endringene er markert med spor endring.

#### *Endringer generelt i planen*

I arbeidet etter høringen er det gjort enkelte generelle endringer i kommuneplanens samfunnsdel for å tydeliggjøre bakgrunn, rammer og prosess. Det er lagt inn en ny faktatekst om at Færder nasjonalpark ligger i Færder kommune, som svar på innspill fra Færder nasjonalparkstyre.

Under kapitlet «Viktige føringer» er det lagt inn en tekst om hvilke statlige og regionale dokumenter planen bygger på, blant annet etter innspill fra Vestfold fylkeskommune og Statsforvalteren om

behov for tydeligere kobling til nasjonale forventninger, regional arealpolitikk og statlige planretningslinjer.

For å unngå feiltolkning av prioriteringer er det lagt inn en presisering om at nummereringen av samfunnsmålene ikke angir rangering, men kun brukes som en praktisk strukturering av planen. Dette svarer på temaer som ble reist både i høringsinnspill og i medvirkningsaktivitetene der enkelte tolket mål 1 som overordnet fremfor sidestilt.

Videre er det lagt inn en kort tekst om medvirkningsaktivitetene under overskriften Medvirkning, og det er lagt til flere ord i forklaringsteksten.

### *Endringer i mål og strategier*

#### Samfunnsmål 1:

Under Samfunnsmål 1 er det kun gjort mindre justeringer for å tydeliggjøre bakgrunnen for strategiene. Flere høringsuttalelser uttrykte bekymring for formuleringen "Vi skal legge vekt på utvikling syd på Nøtterøy og på Tjøme, Brøtsø og Hvasser" og ønsker å unngå omfattende utvikling syd på Nøtterøy og på Tjøme, Brøtsø og Hvasser. For å klargjøre at intensjonen er at det skal legges til rette for utvikling også sør på Nøtterøy og på Tjøme, men at en slik utvikling må balanseres opp mot andre hensyn, anbefaler kommunedirektøren at formuleringen justeres til:

«I tillegg skal det legges til rette for fortetting og utvikling som styrker lokalsamfunnene, også i søndre del av kommunen, der dette er forenlig med naturhensyn, kulturmiljø og overordnede strategier.»

#### Samfunnsmål 2:

Introduksjonsteksten under Samfunnsmål 2 er revidert for å gi en mer korrekt, forståelig og nyansert beskrivelse av situasjonen for barn, ungdom og unge voksne i Færder. Endringen er gjort på bakgrunn av både oppdatert kunnskapsgrunnlag og tydelige signaler fra medvirkningsprosessene om behov for et enklere, mer tilgjengelig og mindre problemdrevet språk i planen.

Oppdatert statistikk viser at Færder ikke skårer så dårlig på ungt utenforskap som tidligere antatt, og at de høye prosentandelene i stor grad skyldes at en betydelig andel unge voksne flytter ut av kommunen blant annet for å studere. Dette gjør at tallene ikke gjenspeiler et høyt faktisk antall unge som står utenfor arbeid og utdanning. Den nye teksten forklarer derfor disse forholdene tydeligere og gir et mer presist bilde av utfordringen lokalt.

Det er etter høringen gjort enkelte strukturelle forbedringer i mål og strategier under Samfunnsmål 2. Bærekraftsmål 17 er lagt inn under alle delmål for å tydeliggjøre betydningen av samarbeid, slik flere høringsinnspill pekte på. Delmål 2.4 er fjernet, og innholdet er videreført som strategi og fordelt på de øvrige delmålene for å få en mer samlet og logisk målstruktur. I tillegg er flere strategier språklig justert for å gi et klarere og mer forståelig språk, i tråd med innspill om behov for enklere og tydeligere formuleringer.

#### Samfunnsmål 3:

Det er ikke gjort endringer under Samfunnsmål 3. Flere av høringsinnspillene omhandlet konkrete tiltak eller tjenestenære problemstillinger, og vurderes derfor å høre hjemme i senere oppfølging gjennom handlingsdel og sektorplaner. Kommunedirektøren mener at de innkomne innspillene allerede er ivarettatt på et overordnet og strategisk nivå i samfunnsmålet, og at målstrukturen dermed står godt som den er.

#### Samfunnsmål 4:

Under temaet natur har det kommet mange innspill både i høringen og gjennom medvirkningsaktivitetene. Flere peker på behovet for et sterkere naturmål og har uttrykt at ordet

verdifull bør tas ut av samfunnsmålet, ettersom all natur har verdi og bør ivaretas. Innspillene løfter frem betydningen av sammenhengende naturområder, naturens rolle som karbonlager og naturens verdi for friluftsliv og folkehelse. Kommunedirektøren foreslår derfor å fjerne ordet «verdifull».

Det er også kommet flere forslag om at kommunen bør vurdere arealnøytralitet som prinsipp. Kommunedirektøren foreslår derfor å legge dette inn igjen som strategi. Det presiseres at strategien kun handler om å vurdere arealnøytralitet i planperioden, og ikke om å innføre ordningen nå. Dette er i tråd med nasjonale utviklingstrekk og økende statlig interesse for virkemidler som styrker naturhensyn, slik man blant annet ser gjennom satsinger som Natursats.

#### Samfunnsmål 5:

Under Samfunnsmål 5 er det kun gjort mindre språklige justeringer for å tydeliggjøre innholdet. I tillegg er kunnskapsgrunnlaget oppdatert slik at teksten viser til riktig fagrapport om tilstanden i Oslofjorden. Dette sikrer at planen bygger på korrekt og oppdatert informasjon.

#### Samfunnsmål 6:

I arbeidet etter høringen er det gjort enkelte justeringer i kapittel 6 for å tydeliggjøre kommunens rolle og handlingsrom innen næringsutvikling og arbeidsplassutvikling. Næringsforeningen uttrykte i sitt innspill støtte til hovedlinjene i planforslaget, og la særlig vekt på behovet for forutsigbarhet, tillit og godt samarbeid mellom kommune, næringsliv og folkevalgte. Dette samsvarer med samfunnsdelens hovedinnretning og prinsippene i Kommune 3.0, der kommunen skal legge til rette for samarbeid og samskaping mellom ulike aktører.

For å tydeliggjøre kommunens faktiske påvirkningsmuligheter er samfunnsmål 6 justert. Færder og Tønsberg utgjør et felles bolig- og arbeidsmarked, noe som innebærer et begrenset kommunalt handlingsrom og et større regionalt handlingsrom. Justeringene i kapittelet presiserer derfor hvor kommunen kan påvirke direkte, og hvor innsatsen først og fremst handler om samarbeid regionalt.

Videre er flere av strategiene under kapittel 6 gjennomgått og justert slik at de harmonerer bedre med arbeidet med strategisk næringsplan. En del av innspillene fra næringsforeningen lå på tiltaks- og prosjektnivå og hører hjemme i næringsplanen fremfor samfunnsdelen. Det er derfor presisert at disse innspillene tas videre i det pågående arbeidet med strategisk næringsplan, samtidig som samfunnsdelen danner de overordnede rammene.

Endringene i kapittel 6 er utformet i tett dialog med næringsforeningen for å sikre god sammenheng mellom kommuneplanens samfunnsdel og strategisk næringsplan, og for å tydeliggjøre kommunens vilje til et forsterket samarbeid med næringslivet.

### *Endringer i arealstrategien*

#### Nærsenter:

I arealstrategien er det gjort endringer etter høringen. Et gjennomgående tema i innspillene var behovet for å skille tydeligere mellom ulike deler av senterstrukturen, særlig med tanke på utnyttelse og byggeghøyder. Mange innspill uttrykte bekymring for at alle sentre kunne bli tolket som områder for høy utnyttelse, uavhengig av eksisterende strukturer, funksjon og steds kvalitet. Fylkeskommunen påpekte også at fjerningen av nivået nærsenter kunne være i strid med statlige planretningslinjer og retningslinjer i RPBA.

På bakgrunn av dette er foreslår kommunedirektøren å gjeninnføre nivået "nærsenter", slik at senterstrukturen igjen består av tre nivåer: områdesenter, lokalsenter og nærsenter. Denne tredelte inndelingen gjør det mulig å tydeliggjøre hvilke områder som tåler høyere arealutnyttelse og byggeghøyder, og hvilke områder som skal ha en mer varsom utvikling basert på lokalt særpreget, kulturmiljø, natur og eksisterende småskalakarakter.

### Boligutviklingssone:

Begrepet fortettingssone er endret til boligutviklingssone for tydeligere å beskrive at dette er områder der kommunen ønsker å prioritere boligutvikling gjennom fortetting, transformasjon og annen arealbruk. Teksten er samtidig justert for å presisere at boligutvikling utenfor disse sonene i hovedsak skal begrenses til skånsom fortetting i eksisterende boligområder.

Videre er teksten endret for å synliggjøre at utviklingsnivået vil variere mellom områdesentre, lokalsentre og nærsentre, og at utvikling skal tilpasses stedets karakter og identitet. Dette følger opp flere høringsinnspill som etterlyste tydeligere differensiering av utnyttelsesgrad og byggehøyder i ulike områder av kommunen.

### Kollektivakse:

I behandlingen av høringsforslaget vedtok kommunestyret at kollektivakser skulle legges inn som del av arealstrategien. Kommunedirektøren har derfor foretatt grundige avklaringer av hva begrepet innebærer og hvordan det skal brukes i avgrensningen av boligutviklingssonene. Dette er gjort gjennom dialog med Transportøkonomisk institutt, gjennomgang av faglitteratur og møter med relevante fagavdelinger i Vestfold fylkeskommune. Tilbakemeldingene fra fylkeskommunen er at kommunen har lagt til grunn en riktig og faglig definisjon av begrepet kollektivakse, i tråd med statlige og regionale føringer.

Definisjonen følger også opp høringsuttalelsene fra Statsforvalteren og fylkeskommunen, som etterlyste tydeligere og mer presise kriterier for boligbygging langs kollektivaksene. En for vid tolkning av kollektivakser vil kunne åpne for uønsket båndbyutvikling og være i strid med statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet, som stiller krav om konsentrert utbygging rundt reelle kollektivknutepunkter.

På bakgrunn av dette foreslås følgende tekst lagt inn i arealstrategien:

«Kollektivaksene inngår som et sentralt kriterium for avgrensning og prioritering av boligutviklingssonene. Kollektivaksene er basert på dagens hovedlinjer og defineres som strekninger med høy og stabil frekvens, som gir reelle alternativer til bil i hverdagen. Øvrige kollektivtilbud inngår i kommunens samlede mobilitetstilbud, men danner ikke grunnlag for prioritering av mer konsentrert boligbygging. Høy frekvens er definert som minst fire avganger i timen. Kollektivaksene i arealstrategien kan justeres over tid i takt med utviklingen av kollektivtilbudet.»

Teksten gir tydelige kriterier for hvor mer konsentrert boligbygging skal skje, styrker koblingen til statlige og regionale føringer og gir større forutsigbarhet for både innbyggere, myndigheter og utbyggere.

### Strategier:

På bakgrunn av en rekke innspill foreslår kommunedirektøren å styrke strategidelen med to nye strategier som omhandler stedstilpasning og kulturmiljø. Høringsinnspillene pekte på behovet for tydeligere føringer for å ivareta lokale kvaliteter og kulturhistoriske miljøer, og for å sikre at utvikling skjer i tråd med stedets karakter og identitet. Strategiene presiserer at viktige kulturmiljøer, særlig i områder som Teie, Ormelet, Årøysund–Middelborg, Langvika og Krukehavn, skal ivaretas, og at utvikling skal tilpasses landskap, bebyggelsesstruktur og byggeskikk.

Etter innspill fra Statsforvalteren er jordvern hensynet tatt tydeligere inn i strategien om fornybar energi, og det er presisert at etablering av energianlegg kan komme i konflikt med dyrka og dyrkbar mark. Videre er natur- og karbonrike arealer lagt inn som forklaring på hvorfor kommunen skal prioritere transformasjon og fortetting fremfor nedbygging av nye arealer.

Under innsatsområdet om Oslofjorden er strategiene justert slik at de i større grad samsvarer med nasjonale føringer og vannforskriftens krav, blant annet ved å fjerne begrepet «vesentlig» og ved å tydeliggjøre at nye tiltak ikke skal medføre negativ påvirkning på vassdrag eller marine habitater. Endringene er gjort på bakgrunn av innspill fra Statsforvalteren.



**Folkehelse**

Planforslaget ivaretar folkehelseperspektivet gjennom overordnede mål og strategier som legger vekt på helsefremmende nærmiljøer, tilgang til møteplasser, grønne områder og trygge omgivelser. Hensyn til trivsel, inkludering, fysisk aktivitet og sosiale fellesskap er integrert i flere av innsatsområdene, og folkehelse skal vurderes som en del av den videre planleggingen i arealdel og temaplaner.

**Konklusjon**

Kommunedirektøren vurderer at kommuneplanens samfunnsdel etter høringen fremstår som et tydelig, forankret og realistisk styringsdokument. Endringene som er gjort gir bedre sammenheng mellom mål og strategier og reflekterer godt de signalene som kom gjennom både medvirkning og høring.

Kommunedirektøren anbefaler at kommuneplanens samfunnsdel 2026–2038 vedtas.

Som kommunens overordnede plan gir samfunnsdelen den strategiske retningen for Færder-samfunnet og ligger til grunn for videre arbeid med arealdelen, økonomiplanen og kommunens temaplaner.

**Fremdrift**

Etter at kommuneplanens samfunnsdel er vedtatt, blir den kunngjort offentlig.