

**Møteprotokoll  
for  
Hovedutvalg for plan, teknikk og miljø**

**Møtedato:** 18.06.2026  
**Møtested:** Kommunestyresalen - Tinghaugveien 18  
**Møtestart:** kl 09:00 - 15:30

| <b>Medlemmer</b>   | <b>Parti</b> |
|--------------------|--------------|
| Arne Lassen-Urdahl | AP           |
| Karen Tone Lie     | AP           |
| Pål Petter Syse    | AP           |
| Gunnar Fredriksen  | FrP          |
| Gard Milton        | H            |
| Iver Røseth        | INP          |
| Rune Jæger-Lian    | KrF          |
| Monica Hofer Hagen | V            |

| <b>Medlemmer forfall</b> | <b>Parti</b> | <b>Varamedlem</b>               | <b>Parti</b> |
|--------------------------|--------------|---------------------------------|--------------|
| Tone Evy Kalheim         | FRSV         | Thorbjørn Raaen<br>Gjertsen     | AP           |
| Anniken Rasch            | H            | Finn Oskar Langtved             | FrP          |
| Magda Flatmo             | H            | Joachim Bræk Poppe-<br>Holmdahl | V            |

**Merknader til protokollen**

Møtende fra administrasjonen:  
Kommunalsjef Øyvind Toft  
Virksomhetsleder for drift- og anlegg Mona Bjune  
Virksomhetsleder for kommuneutvikling Andreas Mæland  
Utvalgssekretær May Wenche Kiste

Underskrift:

---

## Saksliste

| Sak nr | Sakstittel                                                                                                                     |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 079/26 | Delegasjonssaker                                                                                                               |
| 080/26 | Referatsaker                                                                                                                   |
| 081/26 | Spørsmål og informasjon                                                                                                        |
| 082/26 | Gbnr 208/4 - Vestveien 174 - Konsesjon                                                                                         |
| 083/26 | Del av Roppestadkollen - Endring av detaljregulering nr. 2018016 (2018016-E1) - 1. gangsbehandling                             |
| 084/26 | Røde Kors Eidene, Gbnr 249/1-2 m.fl. - Detaljregulering nr. 2025007 - Planoppstart                                             |
| 085/26 | Gbnr 232/71 - Liaveien 2 - Søknad om dispensasjon fra plankrav - Avslag                                                        |
| 086/26 | Kirkeveien 72 - Detaljregulering nr. 2021008 - Klagebehandling                                                                 |
| 087/26 | Gbnr 23/32 - Gipøveien 17 - Fradeling av tomt og oppføring av to boliger                                                       |
| 088/26 | Gbnr 207/15 - Skautangveien 100 - Pålegg om fjerning av skiferplating med utekjøkken og treplating med trapp - Klagebehandling |
| 089/26 | Gbnr 63/35 - Brevikveien 14E - Ulovlige tiltak i strandsonen - Behandling av søknad om ettergivelse av påløpt tvangsmulkt      |
| 090/26 | Hovedutvalget for plan, teknikk og miljø - Sommerfullmakt 2026                                                                 |
| 091/26 | Representantforslag fra Karen Lie på vegene av Ap, V, Krf og FRSV - Trær i Rosanes friområde                                   |
| 092/26 | Gbnr 14/35 - Munkerekkeveien 133 - Detaljregulering nr. 2025004 - 1.gangsbehandling                                            |
| 093/26 | Teie sentrum - Forslag til avtaler om gjennomføringsmodell og anleggsbidrag for infrastruktur                                  |

## **079/26: Delegasjonssaker**

**Kommunedirektørens innstilling**

Tatt til orientering

## **Hovedutvalg for plan, teknikk og miljø 18.06.2026**

**Behandling:**

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

**PTM - 079/26 Vedtak:**

Tatt til orientering

## **080/26: Referatsaker**

**Kommunedirektørens innstilling**

Tatt til orientering

## **Hovedutvalg for plan, teknikk og miljø 18.06.2026**

**Behandling:**

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

**PTM - 080/26 Vedtak:**

Tatt til orientering

## **081/26: Spørsmål og informasjon**

**Kommunedirektørens innstilling**

Tatt til orientering

## Hovedutvalg for plan, teknikk og miljø 18.06.2026

### Behandling:

Spørsmål om stupebrett på Nebba badeplass Tjøme, foreslått av Monica Hofer Hagen, Venstre  
Våren 2025 ble ikke det mangeårige stupebrettet på den offentlige badeplassen «Nebba» på Gbnr 221/1 satt opp igjen etter vinterlagring grunnet tilstand og at det ble vurdert som modent for utskiftning.

Østbygda Vel og Båtforening har i alle år, i forståelse med grunneier Engø Gård Eiendom AS, skjøttet denne badeplassen. Nytt stupebrett er innkjøpt og levert, med finansieringstilsagn fra Sparebankstiftelsen.

Dette er av samme type som tidligere og vil bli montert på samme sted som tidligere, jfr foto på 1881, historisk 2011. Det er gjort avtale med firma Kyst og Sjøservice for reoppsetting.

Ved henvendelse til Færder Kommune får vellet til svar at;

«Tiltaket er både søknadspliktig og dispensasjonsavhengig. Det vises til plan- og bygningsloven § 1-6 om tiltak og kapittel 20 søknadsplikt.»

#### En søknad må inneholde:

- Søknadsblankett.
- Begrunnet søknad om dispensasjon fra kommuneplanens pkt. 6.2 om byggegrense langs sjø.
- Nabovarsling, eller søknad om fritak fra nabovarsel.
- Tegninger eller foto med påtegnet mål.
- Situasjonsskart med inntegnet tiltak.
- Samtykke fra grunneier

Vår kjennskap til dette er at stupebrettet «i all tid» har vært tilgjengelig for lokalbefolkningen på Nebba og har vært flittig benyttet. Det kan virke svært urimelig for innbyggerne at sommeren 2026 blir uten stupebrett på den populære badeplassen.

Hva kan vi gjøre i dag for at stupebrettet kan monteres på den samme plassen med de samme hull til fester i fjell som det har vært i årevis? Og defineres ikke dette som utbedring av et allerede eksisterende tiltak?

Containere stående i private hager / boligeiendommer, foreslått av Pål Petter Syse, Arbeiderpartiet  
Det registreres at flere rundt omkring i kommunen har stålcontainere stående på sine boligeiendommer som mer eller mindre permante løsninger for boder. Det oppfattes i noen tilfeller som sjenerende for naboer, da de ofte er preget av rust / skilt osv som tar seg lite ut i boligområder. Forstår godt det kan være temporære behov ved f.eksempel ombygging.

Finnes det mulighet for kommunen å sette tidsbegrensning for plassering av containere på boligeiendommer?

Spørsmål om Landbrukets drift., foreslått av Gunnar Fredriksen, Fremskrittspartiet  
Deler av Landbruket i Færder opplever at Kommunedirektørens tolkning av Pbl. og bestemmelser i Kommuneplanen for LNF områder landbruk, tolkes på en slik måte at det hemmer drift og

produksjon mer enn nødvendig. Det kan refereres til brev fra Freberg om dette.

Det politiske miljøet er opptatt av Kommunen sin landbruksnæring og ønsker at de skal få drive sin virksomhet på en bærekraftig og utnyttelse god måte.

Dagens landbruk har mer utfordring med klima og det er mer krav til produksjonsutstyr som vanningsanlegg, spesial utstyrte landbruksmaskiner, rigg og drift i produksjonen feks.

Spørsmålet er:

1. Bør bestemmelser i Kommuneplanens arealdel forandres slik at de blir tilpasset moderne landbruk? Dette for å unngå søknadsprosesser på tiltak som sees som en del produksjonen.
2. E det annet som kan gjøres med politisk behandling for å bedre denne problemstilling for landbruket?

Gang- og sykkelsti langs nordre del av Tenvikveien Fv 3088, foreslått av Arne Lassen-Urdahl, Arbeiderpartiet

Via **Bypakka** så er det vedtatt byggestart for gang- og sykkelvei for deler av **Fv 3088 Tenvikveien** (fra Snarrønningenveien til Bjørndalveien). FAU ved Brattås skole og Tømmerholt Vel inviterte nylig politikerne til å sykle med de fra Kirkeveien til Tømmerholt med ønske om fokus på gang- og sykkelvei. Strekningen brukes bl.a. av de som sykler/går til ungdomsskolen på Borgheim, og det oppleves som trafikkfarlig.

Hvilke planer finnes for regulering av strekningen fra krysset **Kirkeveien/Tenvikveien** i nord til **Snarrønningenveien** i sør?

Kan strekningen naturlig deles opp i flere enkeltreguleringer?

Hva er siste oppdaterte ÅDT for denne strekningen?

Klopplegging langs vestsiden av Strengsdalsvannet - oppfølging, foreslått av Arne Lassen-Urdahl, Arbeiderpartiet

Sommeren 2024 ble det konstatert tiltak i strid med reguleringsplan **nr 250 for Strengsdalsvannet med omgivelser**. I rapport fra befaring nevnes rydding av vegetasjon og etablering av 9 stk klopper for å etablere ny sti på vestsiden av vannet. Nevnte reguleringsplan (fra 1995) åpner ikke for etablering av nye stier eller andre fysiske tiltak. Planens hensikt var å bevare biotop for flora/fauna og kulturlandskap.

Tiltakene var utført uten samtykke fra grunneiere. Snarere tvert imot, ifølge brev til kommunen. Tilsynsrapport ga frist til **1. okt 2024** for å fjerne de etablerte kloppene, i samråd med grunneiere. Ingen av tiltakene synes å være fjernet. Jo lenger disse kloppene ligger dess mer etablert blir stinettverket. Det er godt tilrettelagt med stier på østsiden av vannet.

Hva kan gjøres for å få en fremdrift i fjerning av disse kloppene?

Kan eventuelt frivillige organisasjoner f.eks. bidra til fjerning?

Tilflytting, foreslått av Iver Røseth, Industri- og næringspartiet

Kommunedirektøren har gitt uttrykk for at det er svært vanskelig, nærmest umulig, å få omgjort en hytte til fast bolig. Dette undrer meg, fordi vi stadig hører at kommunen trenger flere innbyggere, flere skattebetalere og flere mennesker i arbeidsfør alder som kan bidra til lokalsamfunnet.

Hvordan henger dette sammen? Hvis målet er å få flere fastboende til kommunen, hvorfor møter personer som faktisk ønsker å bosette seg her så mange hindringer?

Hva er det konkret som gjør at kommunen i så liten grad er villig til å legge til rette for omgjøring av fritidsboliger til helårsboliger der forholdene ligger til rette for det? Er dette et politisk ønske, eller er det administrasjonen som praktiserer regelverket på en måte som gjør slike saker unødvendig vanskelige?

Hva skal til for at dette blir en ja-sak i stedet for en nei-sak? Og hva vil kommunen gjøre for å bli en kommune som aktivt ønsker tilflytting velkommen, fremfor å gi inntrykk av at det viktigste er å finne begrunnelser for avslag?

For mange innbyggere fremstår dette som en del av en gjennomgående linje der gode initiativ møtes med motstand og byråkratiske hindringer. Vet mange deler denne bekymringen, så hvilke konkrete grep vil kommunedirektøren ta for å sikre at kommunen i større grad bidrar til løsninger fremfor problemer?

Redusert busstilbud i Færder, foreslått av Monica Hofer Hagen, Venstre

1.7.26 overtar Tide anbudet og bussruter. VKT bekrefter at buss fra Hulebakk til Tbg er borte. Har Færder Kommune vært i dialog angående reduksjon av busstilbudet i Færder? Og vil Færder Kommune ta kontakt og gå i dialog straks med tanke på å opprettholde dette tilbudet som er viktig for å opprettholde tilgjengelighet i deler av kommunen?

Kommunalsjefen orienterte om tilkjenning av erstatning i delingsaken i Helgerødveien 111 før lovlighetskontroll av saken er endelig avgjort.

#### **PTM - 081/26 Vedtak:**

Tatt til orientering

## **082/26: Gbnr 208/4 - Vestveien 174 - Konsesjon**

### **Kommunedirektørens innstilling**

Færder kommune gir, med hjemmel i konsesjonsloven §§ 1, 9, 9a og 11, konsesjon til Anniken Rasch på erverv av ideell ½-part av eiendommen gbnr 208/4 til en pris på kr 6 050 000. Konsesjon gis på følgende vilkår:

1. I den tiden konsesjonssøker eier eiendommen må noen være registrert bosatt der, og nytte eiendommen som helårsbolig.
2. Eiendommen må nyttes i samsvar med arealformålet.

Det vises ellers til vurderinger og begrunnelser som kommer fram i saksutredningen.

## **Hovedutvalg for plan, teknikk og miljø 18.06.2026**

### **Behandling:**

I møte i hovedutvalget for plan, teknikk og miljø 17.09.25 i sak 131/25 ble følgende habilitetsvurdering gjort av kommuneadvokaten etter at administrasjonen ba alle faste- og varamedlemmer til hovedutvalget om å vurdere sin habilitet i saken da en av hjemmelshaverne til denne eiendommen er fast medlem av dette hovedutvalget. Administrasjonen har også bedt de oversender informasjon om deres tilknytning til den samme hjemmelshaveren.

"Når det gjelder det faste medlemmet av hovedutvalget, Pål Syse, anbefaler kommuneadvokaten ham om å utdype sin habilitet i saken da den kan virke noe usikker ut i fra de opplysningene som kommuneadvokaten har mottatt.

Vurderingen er gjort på følgende grunnlag:

"At Rasch og Syse sitter i samme utvalg vurderes i seg selv ikke som et særegent forhold. Spørsmålet er om de øvrige forholdene kan anses som særegne og dermed være egnet til å svekke tilliten til

Syses upartiskhet etter forvaltningsloven § 6 annet ledd. Dette beror på om det foreligger et motsetningsforhold og/eller et vennskap av en slik karakter at det kan påvirke vurderingen. Syse bør derfor redegjøre nærmere for de aktuelle forholdene overfor utvalget, før det tas stilling til hans habilitet.”

De resterende faste medlemmene av hovedutvalget anbefaler kommuneadvokaten hovedutvalgets medlemmer om å vurdere som habile med følgende begrunnelse:

“Nevnte forhold anses ikke å medføre inhabilitet etter fvl. § 6 annet ledd.”

Pål Syse valgte den gangen å erklære seg inhabil i saken.

Syse har muntlig snakket med kommuneadvokaten om sin habilitet før dette møtet og kommuneadvokaten bekrefter at ved denne type sak vurderes han som habil.

Hovedutvalget for plan, teknikk og miljø ga sin tilslutning til kommuneadvokatens vurdering av P. Syses habilitet.

Votering

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

#### **PTM - 082/26 Vedtak:**

Færder kommune gir, med hjemmel i konsesjonsloven §§ 1, 9, 9a og 11, konsesjon til Anniken Rasch på erverv av ideell ½-part av eiendommen gbnr 208/4 til en pris på kr 6 050 000. Konsesjon gis på følgende vilkår:

1. I den tiden konsesjonssøker eier eiendommen må noen være registrert bosatt der, og nytte eiendommen som helårsbolig.
2. Eiendommen må nyttes i samsvar med arealformålet.

Det vises ellers til vurderinger og begrunnelser som kommer fram i saksutredningen.

### **083/26: Del av Roppestadkollen - Endring av detaljregulering nr. 2018016 (2018016-E1) - 1. gangsbehandling**

#### **Kommunedirektørens innstilling**

1. Forslag til endring av detaljregulering nr. 2018016 Del av Roppestadkollen (2018016-E1) med plankart datert 06.05.2026 og bestemmelser datert 07.05.2026, sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn, jf. plan- og bygningsloven §§ 12-10 og 12-11.

Det vises til de vurderinger og den begrunnelse som fremkommer i saksfremstillingen.

### **Hovedutvalg for plan, teknikk og miljø 18.06.2026**

**Behandling:**

Befaring foretatt.

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

**PTM - 083/26 Vedtak:**

1. Forslag til endring av detaljregulering nr. 2018016 Del av Roppestadkollen (2018016-E1) med plankart datert 06.05.2026 og bestemmelser datert 07.05.2026, sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn, jf. plan- og bygningsloven §§ 12-10 og 12-11.

Det vises til de vurderinger og den begrunnelse som fremkommer i saksfremstillingen.

**084/26: Røde Kors Eidene, Gbnr 249/1-2 m.fl. - Detaljregulering nr. 2025007 - Planoppstart**

**Kommunedirektørens innstilling**

1. Planoppstart for detaljregulering nr. 2025007 - Røde Kors Eidene igangsettes, jf. plan- og bygningsloven §§ 12-3 og 12-8. Planavgrensningen er i henhold til vedlagt planavgrensning datert 11.05.2026.
2. Færder kommune er positiv til at det ubebygde arealet i øst som er benyttet til massedeposering/grustak utvikles i tråd med kommuneplanens fritids- og turistformål. Det er en forutsetning at nye tiltak som det åpnes for i planen skal ha en sterk tilknytning til senteret og driften av dette.
3. Det varsles om oppheving av deler av reguleringsplan Reguleringsplan nr. T83 - Gang-/sykkelvei Lindhøy - Havna, vedtatt 19.10.2008 der planen overlappes av ny detaljregulering, jf. plan- og bygningsloven § 12-14.
4. Det varsles samtidig om oppstart av arbeid med utbyggingsavtale, jf. plan- og bygningsloven kap. 17.

Det vises til de vurderinger og den begrunnelse som fremkommer i saksfremstillingen.

Vedtak som innstilling fra Rådgivende utvalg for inkludering, 01.06.2026

**Rådgivende utvalg for inkludering har følgende enstemmige uttalelse**

Rådgivende utvalg for inkludering støtter Røde Kors sitt arbeid og ønsker at Røde Kors skal få mulighet til å tilrettelegge for fri ferdsel på Eidene så langt det lar seg gjøre. Det er også ønskelig at Røde Kors får bruke det som allerede er oppført og også får videreutvikle slik at stedet i fremtiden kan brukes av alle.

Vedtak som innstilling fra Råd for personer med funksjonsnedsettelse, 01.06.2026

Rfopf har følgende uttalelse:

Rådet støtter planen, det forutsettes at byggene blir tilgjengelige for alle brukergrupper. Det er ønskelig med mer informasjon om funksjonalitet senere i planprosessen.

## **Råd for personer med funksjonsnedsettelse 01.06.2026**

### **Behandling:**

Rune Johansen foreslo:

Rådet støtter planen, det forutsettes at byggene blir tilgjengelige for alle brukergrupper. Det er ønskelig med mer informasjon om funksjonalitet senere i planprosessen.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

### **RMNF - 030/26 Vedtak:**

Rfopf har følgende uttalelse:

Rådet støtter planen, det forutsettes at byggene blir tilgjengelige for alle brukergrupper. Det er ønskelig med mer informasjon om funksjonalitet senere i planprosessen.

## **Rådgivende utvalg for inkludering 01.06.2026**

### **Behandling:**

#### **Rådgivende utvalg for inkludering har følgende enstemmige uttalelse**

Rådgivende utvalg for inkludering støtter Røde Kors sitt arbeid og ønsker at Røde Kors skal få mulighet til å tilrettelegge for fri ferdsel på Eidene så langt det lar seg gjøre. Det er også ønskelig at Røde Kors får bruke det som allerede er oppført og også får videreutvikle slik at stedet i fremtiden kan brukes av alle.

### **RUI - 021/26 Vedtak:**

#### **Rådgivende utvalg for inkludering har følgende enstemmige uttalelse**

Rådgivende utvalg for inkludering støtter Røde Kors sitt arbeid og ønsker at Røde Kors skal få mulighet til å tilrettelegge for fri ferdsel på Eidene så langt det lar seg gjøre. Det er også ønskelig at Røde Kors får bruke det som allerede er oppført og også får videreutvikle slik at stedet i fremtiden kan brukes av alle.

## **Hovedutvalg for plan, teknikk og miljø 18.06.2026**

### **Behandling:**

Tilleggsforslag, foreslått av Gunnar Fredriksen, Fremskrittspartiet

Området «Sjøsidene» med uteområde og 13 og 14 tas med i planområdet da det er en del av området med tiltak på.

Befaring foretatt.

Votering

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

G. Fredriksens trakk tilleggsforslag sitt.

## **PTM - 084/26 Vedtak:**

1. Planoppstart for detaljregulering nr. 2025007 - Røde Kors Eidene igangsettes, jf. plan- og bygningsloven §§ 12-3 og 12-8. Planavgrensningen er i henhold til vedlagt planavgrensning datert 11.05.2026.
2. Færder kommune er positiv til at det ubebygde arealet i øst som er benyttet til massedeponering/grustak utvikles i tråd med kommuneplanens fritids- og turistformål. Det er en forutsetning at nye tiltak som det åpnes for i planen skal ha en sterk tilknytning til senteret og driften av dette.
3. Det varsles om oppheving av deler av reguleringsplan Reguleringsplan nr. T83 - Gang-/sykkelvei Lindhøy - Havna, vedtatt 19.10.2008 der planen overlappes av ny detaljregulering, jf. plan- og bygningsloven § 12-14.
4. Det varsles samtidig om oppstart av arbeid med utbyggingsavtale, jf. plan- og bygningsloven kap. 17.

Det vises til de vurderinger og den begrunnelse som fremkommer i saksfremstillingen.

## **085/26: Gbnr 232/71 - Liaveien 2 - Søknad om dispensasjon fra plankrav - Avslag**

### **Kommunedirektørens innstilling**

1. I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 avslås dispensasjon for plankrav på gbnr. 232/71 - Liaveien 2.

Vedtaket er basert på dokumentasjon mottatt den 08.01.2026.

Det vises til de vurderinger og begrunnelser som fremkommer i saksutredningen.

## **Hovedutvalg for plan, teknikk og miljø 18.06.2026**

### **Behandling:**

Alternativt forslag., foreslått av Gunnar Fredriksen, Fremskrittspartiet

1. I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 innvilges dispensasjon for Kommuneplanens bestemmelse pkt.2.2 plankrav på gbnr. 232/71 - Liaveien 2.  
Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra blir ikke vesentlig tilsidesatt, da de samme utredningene vil bli gjennomført i byggesaken som ville blitt gjort i en plansak.

Det vises til begrunnelse fra søker i saken, og med hovedvekt på at tiltaket skal bruke eksisterende bygningsmasse og utomhus oppgraderes på eksisterende områder. Og det gjøres en bedre samferdsel løsning.

Vedtaket er basert på dokumentasjon mottatt den 08.01.2026.

Dispensasjonssøknaden begrunnes med følgende (utdrag fra saken):

· Eksisterende bygningsmasse bevares, rehabiliteres og oppgraderes i stedet for at den står ubrukt og forfaller, slik den har gjort i 16 år. Man oppfyller kommunens arealstrategi for næringsarealer, pkt. 1 Formål, i kommuneplanen raskere ved å innvilge en dispensasjon enn ved å gå gjennom en full reguleringsprosess: «Virksomheter innenfor småskala reiselivsnæring som kan styrke Færder kommunes besøksattraktivitet som bærekraftig reisemål i samsvar med besøksstrategien «Skjærgårdsopplevelser», vurderes særskilt. Randsonen til Færder nasjonalpark, Sandøsund og Veierland er særlig aktuelle områder for slike etableringer.» Planlagt tiltak på eiendommen vil være med på å bygge opp under dette formålet og en dispensasjon fra plankravet vil være en påvirkning til å få i gang tiltaket og dermed oppfylle formålet i kommuneplanen. «Virksomheter innenfor småskala reiselivsnæring som kan styrke Færder kommunes besøksattraktivitet som bærekraftig reisemål i samsvar med besøksstrategien «Skjærgårdsopplevelser», vurderes særskilt. Randsonen til Færder nasjonalpark, Sandøsund og Veierland er særlig aktuelle områder for slike etableringer.». Planlagt tiltak på eiendommen vil være med på å bygge opp under dette formålet og en dispensasjon fra plankravet vil være en påvirkning til å få i gang tiltaket og dermed oppfylle formålet i kommuneplanen.

· Tiltaket vil bidra til å revitalisere området. · Tiltaket vil bidra til å etablere nytt næringsliv i kommunen.

· Rask og effektiv saksbehandling er mer samfunnsøkonomisk for kommunen i enkle og ikke komplekse saker.

· Tiltaket vil innebære en mer oversiktlig og forbedret trafikksituasjon ved å redusere antall avkjørsler og ved en utforming av utearealet med tydelige og atskilte kjøre- og oppholdsarealer.

· I dag er hoveddelen av det ubebygde arealet asfaltert, og det er lite vegetasjon på tomter.

· Tiltaket innebærer at utearealet vil bli oppgradert, med overvannshåndtering og universell utforming i tråd med kommuneplanens føringer. Det vil tilføres ny vegetasjon som både vil bidra til en estetisk oppgradering og økt biologisk mangfold. · Bebyggelsens plassering forblir uendret, men det vil opparbeides en buffersone mot tilgrensende landbruksareal i tråd med føringer i kommuneplanen.

· Tiltaket vil bidra til et oppgradert lokalt tilbud ved at eksisterende bakeri opprettholdes og videreutvikles med servering slik at det også kan bli en møteplass og et treffsted for lokalsamfunnet.

· Ved å bevare og videreutvikle eksisterende bygningsmasse, den karakteristiske skolebygningen med gymsal, vil historien til lokalsamfunnet på Hvasser fortsatt være synlig og tilgjengelig for både lokale og besøkende til stedet. Tiltaket får en umiddelbar tilhørighet, og det vil være en klar fordel at lokalsamfunnet allerede føler eierskap til stedet, bygningene og deres identitet.

· Bevaring og transformasjon av eksisterende bygningsmasse på eiendommen fremfor riving og nybygg er en stor samfunnsmessig fordel ift. bærekraft og miljø. Bevaring/ gjenbruk vil gi lavere klimagassutslipp fra materialer sammenlignet med et evt. Nybygget prosjekt av samme størrelse - bestående av kun nye materialer.

· Tiltaket innebærer at krav til undersøkelser og utredning iht. kommuneplanen ivaretas, inkludert ROS-analyse

Befaring foretatt.

Votering

G. Fredriksens forslag vedtatt med 7 mot 4 stemmer (Krf, K. Lie (Ap), A. Lassen-Urdahl (Ap), M. Hofer Hagen (V)) avgitt for kommunedirektørens innstilling.

**PTM - 085/26 Vedtak:**

1. I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 innvilges dispensasjon for Kommuneplanens bestemmelse pkt.2.2 plankrav på gbnr. 232/71 - Liaveien 2.

Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra blir ikke vesentlig tilsidesatt, da de samme utredningene vil bli gjennomført i byggesaken som ville blitt gjort i en plansak.

Det vises til begrunnelse fra søker i saken, og med hovedvekt på at tiltaket skal bruke eksisterende bygningsmasse og utomhus oppgraderes på eksisterende områder. Og det gjøres en bedre samferdsel løsning.

Vedtaket er basert på dokumentasjon mottatt den 08.01.2026.

Dispensasjonssøknaden begrunnes med følgende (utdrag fra saken):

- Eksisterende bygningsmasse bevares, rehabiliteres og oppgraderes i stedet for at den står ubrukt og forfaller, slik den har gjort i 16 år. Man oppfyller kommunens arealstrategi for næringsarealer, pkt. 1 Formål, i kommuneplanen raskere ved å innvilge en dispensasjon enn ved å gå gjennom en full reguleringsprosess: «Virksomheter innenfor småskala reiselivsnæring som kan styrke Færder kommunes besøksattraktivitet som bærekraftig reisemål i samsvar med besøksstrategien «Skjærgårdsopplevelser», vurderes særskilt. Randsonen til Færder nasjonalpark, Sandøsund og Veierland er særlig aktuelle områder for slike etableringer.» Planlagt tiltak på eiendommen vil være med på å bygge opp under dette formålet og en dispensasjon fra plankravet vil være en påvirkning til å få i gang tiltaket og dermed oppfylle formålet i kommuneplanen. «Virksomheter innenfor småskala reiselivsnæring som kan styrke Færder kommunes besøksattraktivitet som bærekraftig reisemål i samsvar med besøksstrategien «Skjærgårdsopplevelser», vurderes særskilt. Randsonen til Færder nasjonalpark, Sandøsund og Veierland er særlig aktuelle områder for slike etableringer.» Planlagt tiltak på eiendommen vil være med på å bygge opp under dette formålet og en dispensasjon fra plankravet vil være en påvirkning til å få i gang tiltaket og dermed oppfylle formålet i kommuneplanen.
- Tiltaket vil bidra til å revitalisere området. · Tiltaket vil bidra til å etablere nytt næringsliv i kommunen.
- Rask og effektiv saksbehandling er mer samfunnsøkonomisk for kommunen i enkle og ikke komplekse saker.
- Tiltaket vil innebære en mer oversiktlig og forbedret trafikksituasjon ved å redusere antall avkjørsler og ved en utforming av utearealet med tydelige og atskilte kjøre- og oppholdsarealer.
- I dag er hoveddelen av det ubebygde arealet asfaltert, og det er lite vegetasjon på tomter.
- Tiltaket innebærer at utearealet vil bli oppgradert, med overvannshåndtering og universell utforming i tråd med kommuneplanens føringer. Det vil tilføres ny vegetasjon som både vil bidra til en estetisk oppgradering og økt biologisk mangfold. · Bebyggelsens plassering forblir uendret, men det vil opparbeides en buffersone mot tilgrensende landbruksareal i tråd med føringer i kommuneplanen.
- Tiltaket vil bidra til et oppgradert lokalt tilbud ved at eksisterende bakeri opprettholdes og videreutvikles med servering slik at det også kan bli en møteplass og et treffsted for lokalsamfunnet.
- Ved å bevare og videreutvikle eksisterende bygningsmasse, den karakteristiske skolebygningen med gymsal, vil historien til lokalsamfunnet på Hvasser fortsatt være synlig og tilgjengelig for både lokale og besøkende til stedet. Tiltaket får en umiddelbar tilhørighet, og det vil være en klar fordel at lokalsamfunnet allerede føler eierskap til stedet, bygningene og deres identitet.
- Bevaring og transformasjon av eksisterende bygningsmasse på eiendommen fremfor riving og nybygg er en stor samfunnsmessig fordel ift. bærekraft og miljø. Bevaring/ gjenbruk vil gi lavere

klimagassutslipp fra materialer sammenlignet med et evt. Nybygget prosjekt av samme størrelse - bestående av kun nye materialer.

· Tiltaket innebærer at krav til undersøkelser og utredning iht. kommuneplanen ivaretas, inkludert ROS-analyse

## **086/26: Kirkeveien 72 - Detaljregulering nr. 2021008 - Klagebehandling**

### **Kommunedirektørens innstilling**

1. Klager på kommunestyrets vedtak av 11.02.2026 i sak 005/26, detaljregulering nr. 2021008 Kirkeveien 72, tas ikke til følge.
2. Saken oversendes Statsforvalteren i Vestfold og Telemark for endelig avgjørelse.

Det vises til de vurderinger og den begrunnelse som fremkommer i saksfremstillingen.

## **Hovedutvalg for plan, teknikk og miljø 18.06.2026**

### **Behandling:**

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

### **PTM - 086/26 Vedtak:**

1. Klager på kommunestyrets vedtak av 11.02.2026 i sak 005/26, detaljregulering nr. 2021008 Kirkeveien 72, tas ikke til følge.
2. Saken oversendes Statsforvalteren i Vestfold og Telemark for endelig avgjørelse.

Det vises til de vurderinger og den begrunnelse som fremkommer i saksfremstillingen.

## **087/26: Gbnr 23/32 - Gipøveien 17 - Fradeling av tomt og oppføring av to boliger**

### **Kommunedirektørens innstilling**

Kommunedirektøren anbefaler at klagen ikke tas til følge og oversendes til Statsforvalteren i Vestfold og Telemark for endelig avgjørelse.

## **Hovedutvalg for plan, teknikk og miljø 18.06.2026**

### **Behandling:**

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

### **PTM - 087/26 Vedtak:**

Kommunedirektøren anbefaler at klagen ikke tas til følge og oversendes til Statsforvalteren i Vestfold og Telemark for endelig avgjørelse.

## **088/26: Gbnr 207/15 - Skautangveien 100 - Pålegg om fjerning av skiferplattung med utekjøkken og treplattung med trapp - Klagebehandling**

### **Kommunedirektørens innstilling**

1. Klage på vedtak i sak 125/26 – 29.04.2026 om pålegg om fjerning av skiferplattung med utekjøkken og treplattung med trapp i strandkanten på gbnr. 207/15 - Skautangveien 100 og ileggelse av tvangsmulkt, tas ikke til følge.
2. Saken oversendes Statsforvalteren i Vestfold og Telemark for endelig avgjørelse.

Det vises til de vurderinger og den begrunnelse som fremkommer av saksfremstillingen.

## **Hovedutvalg for plan, teknikk og miljø 18.06.2026**

### **Behandling:**

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

### **PTM - 088/26 Vedtak:**

1. Klage på vedtak i sak 125/26 – 29.04.2026 om pålegg om fjerning av skiferplattung med utekjøkken og treplattung med trapp i strandkanten på gbnr. 207/15 - Skautangveien 100 og ileggelse av tvangsmulkt, tas ikke til følge.
2. Saken oversendes Statsforvalteren i Vestfold og Telemark for endelig avgjørelse.

Det vises til de vurderinger og den begrunnelse som fremkommer av saksfremstillingen.

## **089/26: Gbnr 63/35 - Brevikveien 14E - Ulovlige tiltak i strandsonen - Behandling av søknad om ettergivelse av påløpt tvangsmulkt**

### **Kommunedirektørens innstilling**

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 32-5 andre ledd siste punktum, avslås søknad om ettergivelse av påløpt tvangsmulkt.

Det vises til de vurderinger og den begrunnelse som fremkommer av saksfremstillingen.

## **Hovedutvalg for plan, teknikk og miljø 18.06.2026**

### **Behandling:**

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

### **PTM - 089/26 Vedtak:**

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 32-5 andre ledd siste punktum, avslås søknad om ettergivelse av påløpt tvangsmulkt.

Det vises til de vurderinger og den begrunnelse som fremkommer av saksfremstillingen.

## **090/26: Hovedutvalget for plan, teknikk og miljø - Sommerfullmakt 2026**

### **Kommunedirektørens innstilling**

1. Leder av Hovedutvalget for plan, teknikk og miljø gis sommerfullmakt til å avgjøre kurante saker som må behandles i perioden 19.juni 2026 og frem til hovedutvalgets første møte etter sommerferien 12.august 2026, jf. kommunelovens § 5-7 fjerde ledd.
2. Leder av Hovedutvalget for plan, teknikk og miljø orienterer hovedutvalget om bruk av sommerfullmakt i først møte etter ferien, 12.august 2026.

Det vises til de vurderinger og den begrunnelse som fremkommer i saksfremstillingen.

## **Hovedutvalg for plan, teknikk og miljø 18.06.2026**

### **Behandling:**

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

**PTM - 090/26 Vedtak:**

1. Leder av Hovedutvalget for plan, teknikk og miljø gis sommerfullmakt til å avgjøre kurante saker som må behandles i perioden 19.juni 2026 og frem til hovedutvalgets første møte etter sommerferien 12.august 2026, jf. kommunelovens § 5-7 fjerde ledd.
2. Leder av Hovedutvalget for plan, teknikk og miljø orienterer hovedutvalget om bruk av sommerfullmakt i først møte etter ferien, 12.august 2026.

Det vises til de vurderinger og den begrunnelse som fremkommer i saksfremstillingen.

**091/26: Representantforslag fra Karen Lie på vegene av Ap, V, Krf og FRSV - Trær i Rosanes friområde**

**Forslag**

1. Kommunedirektøren bes fremme en sak hvor illustrasjonsplanen for Rosanes friområde revideres med inntegning av trær, minst 12.
2. Hvis det ikke er budsjettdekning for planting av trær på årets budsjett, bes dette tas inn i budsjett for 2027.

**Hovedutvalg for plan, teknikk og miljø 18.06.2026**

**Behandling:**

Ny formulering av forslaget, foreslått av Karen Tone Lie, Arbeiderpartiet  
Representantforslaget endres til:

Kommunedirektøren bes fremme en sak hvor illustrasjonsplanen for Rosanes friområde revideres med inntegning av trær, minst 12. Saken skal inneholde anslag for kostnader.

**Votering**

K. Lies reviderte forslag til vedtak i representantforslaget fra Ap vedtatt med 7 mot 4 stemmer (H, Frp, INP).

**PTM - 091/26 Vedtak:**

Kommunedirektøren bes fremme en sak hvor illustrasjonsplanen for Rosanes friområde revideres med inntegning av trær, minst 12. Saken skal inneholde anslag for kostnader.

**092/26: Gbnr 14/35 - Munkerekkveien 133 - Detaljregulering nr. 2025004 - 1.gangsbehandling****Kommunedirektørens innstilling**

1. Forslag til detaljregulering nr. 2025004 Munkerekkveien 133 med plankart og bestemmelser datert 02.06.2026, legges ut til offentlig ettersyn, jf. plan- og bygningsloven §§ 12-10 og 12-11.
2. Deler av reguleringsplan Fugleveiområdet plannr. 16, vedtatt 02.09.1965 oppheves der planen overlappes av ny detaljregulering, jf. plan- og bygningsloven § 12-14.

Det vises til de vurderinger og den begrunnelse som fremkommer i saksfremstillingen.

**Hovedutvalg for plan, teknikk og miljø 18.06.2026****Behandling:**

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

**PTM - 092/26 Vedtak:**

1. Forslag til detaljregulering nr. 2025004 Munkerekkveien 133 med plankart og bestemmelser datert 02.06.2026, legges ut til offentlig ettersyn, jf. plan- og bygningsloven §§ 12-10 og 12-11.
2. Deler av reguleringsplan Fugleveiområdet plannr. 16, vedtatt 02.09.1965 oppheves der planen overlappes av ny detaljregulering, jf. plan- og bygningsloven § 12-14.

Det vises til de vurderinger og den begrunnelse som fremkommer i saksfremstillingen.

**093/26: Teie sentrum - Forslag til avtaler om gjennomføringsmodell og anleggsbidrag for infrastruktur****Kommunedirektørens innstilling**

1. Avtalene som er vedlagt saken godkjennes og kommunedirektøren gis fullmakt til å ferdigstille avtaler om gjennomføringsmodell og anleggsbidrag for Teie sentrum.

Det vises til de vurderinger og begrunnelser som fremkommer i saksfremstillingen.

## **Hovedutvalg for plan, teknikk og miljø 18.06.2026**

### **Behandling:**

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

### **PTM - 093/26 Vedtak:**

1. Avtalene som er vedlagt saken godkjennes og kommunedirektøren gis fullmakt til å ferdigstille avtaler om gjennomføringsmodell og anleggsbidrag for Teie sentrum.

Det vises til de vurderinger og begrunnelser som fremkommer i saksfremstillingen.