Høringssak – prøveår med 17.mai arrangementet på Teie skole

Tilbakemeldinger fra foreldre i 6B på følgende spørsmål:

1) Er du for eller imot forslaget om et prøveår?
2) Hvilke argumenter har du eventuelt for eller imot forslaget (om noen)?
3) Eventuelt andre innspill til saken?

Tilbakemeldinger fra foreldre i 6B gav 10 for og 6 imot forslaget om et prøveår.

Argumenter for:

1) Knytter skolen til feiring
2) Mer praktisk
3) Arbeidsbesparende
4) Syns det er et godt forslag, støtter argumentene ramset opp i høringsuttalelsen
5) Supert at arrangementet er ute, med muligheter for å trekke inn dersom været tilsier det.
6) Kan være fint å prøve et år for å se hvordan det fungerer å ha det på skolen - også for å se om det gjør det "lettere" for de som skal arrangere

Argumenter imot:

1) Jeg er sterkt imot å flytte. Vi opplevde ikke at det krevdes mye av oss under dugnaden i 3.trinn.
    a. Meget trist å flytte fra en grønn, stor, åpen vakker park
    b. Trangt og dårlig plass i skolegården
    c. Hvis det er behov for å benytte området ved hallen for leker, stor spredning på arrangementet.
    d. Scene inne, leker ute, leker ved hallen, meget få som vil se på talentene, ugunstig å ha scene inne
    e. I dag, flott med korps og tog fra torvet
    f. Arrangementet i Rosanes er for flere enn Teie skole, men hele nærområdet med spesielt de som ikke har startet på skolen enda
    g. Vil ikke flytte! Vil ikke prøve engang! Og da har jeg ikke slengt på argumenter som tradisjon, minner og "Teies sjel"
2) Svaret er NEI!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
    a. 17 mai i Roasnes er en over 50år lang tradisjon på Teie.
    b. Fortsatt veldig populær, både for gamle og unge.
    c. Litt mer jobb på foreldre ja, men skal vi ødelegge en virkelig populær tradisjon pga slappe foreldre. NEI
3) Vi stiller oss negativ til flytting av arrangementet.
    a. Vår begrunnelse er at Rosahaugparken gir en helt spesiell, og så langt vi kan se, unik ramme for arrangementet. 17. mai feiringen i parken er en langvarig tradisjon, og har over tid vært identitetsskapende for Teie som nærmiljø. Arrangementet trekker til seg folk i alle aldre, også fra andre deler av øya og fra Tønsberg, og dette skjer etter vårt syn først og fremst på grunn av den spesielle rammen parken gir.
    b. At parken faktisk er i bruk vil også være med å beskytte arealene som er under press. Ved forrige kommuneplanrullering i 2015 ble fotballbanen nedenfor parken avsatt til byggeområde. Selv om det ikke foreligger konkrete planer for resten av parken, vil mindre bruk alltid kunne brukes som argumenter for omdisponering av arealer.
    c. Det viktigste argumentet vårt er uansett at barna gis en fantastisk mulighet til fri utfoldelse og lek i asfaltfrie omgivelser, samtidig som de og familiene blir kjent med det fantastiske nærområde vi har på Rosanes. Det å ha arrangementet utenfor skolen må etter vårt syn også anses som positivt for de elevene som har et anstrengt

forhold til skolehverdagen. Parken gir pga. størrelsen også rom for forskjellige aktiviteter, uten at disse forstyrrer hverandre.

   d. Teie skole har som kjent arealutfordringer, og det å få plass til over 400 elever med foreldre, søsken, besteforeldre osv. i skolegården må etter vårt syn være utfordrende spesielt i forhold til trengsel og støy.
   e. Vi håper våre synspunkter kan bli tatt i betraktning før det eventuelt besluttes å flytte arrangementet.

4) Ref. høringssak – prøveår med 17.mai arrangementet på Teie skole, så er jeg helt i mot forslaget. Har selv vokst opp på Nøtterøy med 17.mai feiring i Rosanesparken i alle mine barneskoleår, og jeg kjenner på gode minner fra den tiden hver gang jeg feirer 17.mai der med egne barn. Det er veldig følelsesladet å ikke skulle gi mine egne barn den samme unike og gode følelsen av å feire 17.mai i Rosanesparken med sine naturskjønne omgivelser nære sjøen. Fordeler med 17.mai i Rosanesparken:
   a. Grønn og åpen park nære sjøen.
   b. Den unike parken gir naturlig skjerming og avgrensninger som demper lyd og lek for de som vil ha litt avstand, men alikevel være med.
   c. Parken inkluderer alle, lettere for andre å delta i 17.mai feiringen i Rosanesparken. Ved en evt. flytting til skolen blir arrangementet mer begrenset til skolen.
   d. Naturlige rutsjebaner ned skråningen.
   e. Rosanesparken er på Teie og skaper tilhørighet til lokalmiljøet.
   f. 17.mai er barnas dag, og Rosanesparken gir minner for livet!
   g. Jeg har i alle år hørt at 17.mai arrangementet i den fantastiske og grønne Rosanesparken er mye bedre enn "asfaltfeiringen" som finner sted i skolegårder rundt om.
   h. Ja, det er kanskje mer praktisk å arrangere 17.mai på Teie skole, men å feire 17.mai i et trangt og flatt skoleområdet med kunstgress og asfalt frister ikke når vi har tilgang til Rosanesparken.
   i. Deler FAUs ønske om å skape mer tilhørighet til skolen, men jeg mener det bør kunne oppnås på andre måter vha. alle de andre dagene i året hvor barna er på skolen. Hva med å sette ned en arbeidsgruppe som har som mål å optimalisere logistikken som må til for videre arrangement i Rosanesparken?
   j. Våre 17.mai sanger har tekster om hvor vakkert Norge er, Rosanesparken er et prakteksemplar på det.
   k. Håper FAU snur, og stemmer for en fortsatt 17.mai feiring i Rosanesparken i årene som kommer.

5) Da jeg første gang hørte om dette forslaget tok jeg det ikke seriøst. Når høringssaken nå er ute har jeg måttet utsette svaret mitt, for å ikke svare i affekt. Jeg er definitivt imot dette forslaget!

   Jeg velger først å svare på argumentene for:
   a. At været på Nøtterøy skal være et stort problem tror jeg de ville le godt av de fleste andre steder i landet, jeg ser det som et vikarierende motiv her. Det arrangeres utendørs feiring over hele landet.
   b. Det må gå an å lage et selvstendig skolearrangement uten å ødelegge en av de fineste tradisjonene vi har på Nøtterøy. Dette ser jeg også som et vikarierende motiv for flytting.
   c. Resten av punktene handler om å gjøre det enklere for foreldrene som skal arrangere dette. Det er klart det vil bli enklere å ha dette på skolens område, men da må man tenke på hvem dette arrangementet er til for! Ingen av argumentene for flytting handler om å gjøre dette til en bedre festdag for barna.

   Hvorfor jeg mener det må være helt uaktuelt å flytte 17.mai-arrangementet fra Rosanesparken:

d. Jeg har vondt for å tro at foreldre som selv er vokst opp med 17.mai-feiringen i Rosanesparken kan stille seg bak flyttingen. Denne parken er den flotteste på Nøtterøy, og danner en vakker ramme for denne festdagen. Jeg har selv feiret dagen der siden jeg gikk i barnehagen, mine egne barn og onkelbarn likeså. Dette arrangementet er den fineste stedegne tradisjonen vi kan videreføre til barna våre. At innflytterforeldre (velkommen skal de være) ikke har samme følelse for denne tradisjonen kan jeg forstå, men foreldres latskap må ikke få ødelegge barnas fineste tradisjon på øya. Det kan da ikke være vanskeligere å arrangere dette i 2018 enn det var i 1978? Barna vil kanskje ikke mene så mye om det i dag, men jeg er helt sikker på at de ikke vil sitte igjen med like gode minner i fremtiden, om dette bare blir enda en dag på asfalten i skolegården. Jeg har ikke hørt et eneste argument for at dette vil bli et bedre arrangement for barna og familiene på Teie om det flyttes.
e. Jeg har barn i klassene som skal bidra i 2018. Det gjør jeg mer enn gjerne i Rosanesparken. Det er mye jobb med dette, og det er det verdt – for barnas skyld. Men jeg har ingenting å gjøre på plassen om dette blir flyttet til Teie skole, det blir det ikke god stemning av. Da melder jeg meg helt ut og boikotter arrangementet

6) Tradisjoner er viktig, og rammen rundt arrangementet på Rosanes er unikt.
   a. Jeg stiller også spørsmål rundt kapasitet og trivselsbildet ved et så stort arrangement på Teie skole med støy, trengsel og asfalt som kanskje de mest utfordrende sidene.
   b. Det er også en fare for at arrangementet blir oppstykket og lite samlende dersom aktivitetene blir spredt mellom skolegården, aulaen og eventuelt arealer ved Nøtterøyhallen når så mange mennesker skal samles. Det strider mot argumentet om å samles om Teie skole.
   c. På Rosanes er alt på et stort og relativt åpent område, ingen fysiske barrierer mellom aktivitetene, men nok rom og luft til at den ene aktiviteten ikke ødelegger for andre, og at det går an å føre en normal samtale uten å rope. Med harde flater i skolegården blir dette bildet noe helt annet.
   d. Analyse av arealdisposisjon bør gjøres før en beslutning fattes i denne saken, vi bør ikke risikere at et eventuelt prøveår slår helt feil når vi vet med sikkerhet at et arrangement i Rosanesparken er en slik suksess.